

Decizia nr. 259/06.03.2026
privind sancționarea cu avertisment scris a companiei de brokeraj
CAMPION BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE S.R.L.

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130 (denumită în continuare A.S.F.), cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare O.U.G. nr. 93/2012),

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 6 alin. (1) și alin. (3) și ale art. 21² alin. (1) și alin. (4) din O.U.G. nr. 93/2012,

în baza prevederilor Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Legea nr. 236/2018),

ținând cont de prevederile Normei A.S.F. nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Norma A.S.F. nr. 22/2021),

în raport de dispozițiile Regulamentului A.S.F. nr. 4/2021 privind activitatea de control desfășurată de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021),

ca urmare a hotărârii Consiliului A.S.F., adoptată în ședința din data de 25.02.2026, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. VPA-DSC 419/24.02.2026 privind concluziile și propunerile cu privire la aspectele constatate în urma acțiunii de control inopinat efectuat la compania de brokeraj CAMPION BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE S.R.L. (denumită în continuare „Compania de brokeraj” sau „Campion Broker”), cu sediul social în municipiul Ploiești, str. 1 Mai nr. 2, apartament 2, județ Prahova, având numărul de înregistrare la O.N.R.C. J29/2762/22.12.2004, codul unic de înregistrare 17067935 și codul unic de înregistrare în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară RBK- 324/24.11.2005, reprezentată legal de ,
director executiv, a constat:

1. Prima faptă contravențională constatată se referă la faptul că în cazul contractelor de asigurare RCA nr. RO/27/E27/AL/000182243/02.04.2025, RO/27/E27/AL/000213256/30.04.2025,
RO/27/E27/AL/000213320/01.05.2025, RO/27/E27/AL/000213528/01.05.2025,
RO/27/E27/AL/000213709/02.05.2025, RO/27/E27/AL/000254497/01.06.2025,
RO/27/E27/AL/000254910/02.06.2025, RO/27/E27/AL/000262629/06.06.2025,
RO/27/E27/AL/000264236/08.06.2025, RO/27/E27/AL/000280151/30.06.2025, compania de brokeraj nu a prezentat un document care să includă recomandările personalizate transmise clienților, precum și

motivul adecvării produselor la cerințele și nevoile acestora., fiind încălcate prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare,

Astfel, din eșantionul de 16 contracte de asigurare, selectate aleatoriu dintre cele încheiate în perioada controlată, echipa de control a verificat modalitatea prin care Compania de brokeraj oferă consultanță ca urmare a solicitărilor primite de la clienți prin bifarea căsuței DA în DNT la secțiunea Acordare consultanță. Pentru contractele de asigurare RCA sus-menționate, Champion Broker de Asigurare-Reasigurare S.R.L. nu a prezentat niciun document care să ateste recomandările personalizate transmise clienților, precum și motivul adecvării produselor la cerințele și nevoile acestora. Astfel, s-au solicitat explicații Companiei de brokeraj, iar prin nota explicativă nr. 972/26.08.2025 reprezentantul acesteia a transmis echipei de control următoarele: „*având în vedere că utilizăm întrebări relevante și specifice în formularul DNT care în cadrul Champion Broker este specific pentru fiecare clasă și tip de asigurare, considerăm că polițele sunt emise pe baza informațiilor transmise de către client. Fiecare poliță se emite în baza solicitării clientului care a primit suficiente oferte care să corespundă nevoilor sale exprimate în formularul DNT*”.

Conform prevederilor art. 14 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare:

„(2) În cazul în care se oferă consultanță înainte de încheierea unui contract specific, distribuitorii de asigurări fac recomandări personalizate pentru clienți, în care documentează motivul adecvării unui anumit produs la cerințele și nevoile clienților.”

Referitor la această constatare, Champion Broker a transmis obiecții prin adresa nr. 1114/24.09.2025, înregistrată la A.S.F. sub nr. SA-DG 5767/16.10.2025, prin care a răspuns la aspectele reținute în Procesul - verbal nr. SA-DG 5410/17.09.2025.

Astfel, Champion Broker a precizat următoarele: „*(...) documentul privind analiza cerințelor și necesităților clienților -RCA cuprinde o serie de întrebări specifice și relevante adresate clienților. În baza răspunsurilor oferite de clienți asistentul în brokeraj prezintă acestora produsul adecvat.*

De exemplu :

1. prin DNT clientului i se solicită informații privind documentele care atestă dreptul de proprietate și calitatea acestuia. În același timp i se solicită informații privind domeniul în care este utilizat autovehiculul.

2. prin DNT clientul este întrebat dacă dorește decontare directă având opțiunea de a răspunde cu „da” sau „nu” iar în continuare sunt inserate și informații suplimentare, respectiv explicații „Clauză suplimentară de decontare directă permite plata daunelor materiale de către asiguratorul RCA al

propriului autovehicul, în cazul unui accident produs în România de a cărui producere este vinovat conducătorul celuilalt vehicul." iar prin oferta comparativă sunt prezentate și tarifele aferente clauzei decontare directă.

3. Clientul este întrebat dacă dorește acoperire în țările non UE și în funcție de răspunsul clientului se prezintă produsul adecvat."

Campion Broker susține că „pe toată durata fazei precontractuale în funcție de răspunsurile oferite de client la întrebările din DNT asistentul în brokeraj poartă discuții cu clientul, referitoare la nevoile și cerințele acestuia fie prin interacțiune directă fie prin mijloace de comunicare electronice iar prin formularul DNT îi sunt adresate întrebări cheie pe baza cărora clientul se edifică cu privire la produsul RCA”. Se consideră că „prin oferirea de răspunsuri la toate cele 6 întrebări din formularul DNT practic se realizează procesul de consultanță. Mai mult de atât oferta comparativă pusă la dispoziția clientului conține pe lângă informațiile comerciale și informații privind tariful de referință, decontarea directă, excluderile pe carte verde și valabilitatea ofertei.”

Mai mult decât atât, Compania de brokeraj susține că „prin informarea precontractuală sunt puse la dispoziție clientului o serie de informații cu privire la societățile de asigurare care își exercită activitatea pe teritoriul României, respectiv modalitatea în care sunt autorizate să desfășoare activitatea(FOS/FOE) evidențiind principalele diferențe între aceste categorii. Tot aici, clientul este informat cu privire la modul în care poate accesa mai multe informații despre aceste regimuri și drepturile sale ca asigurat, făcând trimitere la Ghidul consumatorului publicat de ASF și la Registrul asiguratorilor și intermediarilor din SEE disponibil pe site-ul ASF.”

Obiecțiile formulate de Campion Broker nu sunt de natură să înlăture constatarea din Procesul verbal nr. SA-DG 5410/17.09.2025. Campion Broker consideră în mod eronat că prin oferirea de răspunsuri la întrebări din formularul DNT practic se realizează procesul de consultanță și că schimbul de informații din etapa precontractuală poate fi considerată consultanță acordată clientului. Astfel, nu a probat prin informațiile puse la dispoziția echipei de control existența procesului de consultanță în sine, efectuat de personalul pregătit pentru activitatea de distribuție. Din verificările efectuate, clienții Campion Broker care au solicitat consultanță nu au primit un document care să cuprindă recomandări personalizate sau motivul adecvării produselor la cerințele și nevoile acestora.

Având în vedere că în formularele DNT verificate clienții au bifat opțiunea „DA” pentru acordarea consultanței, Campion Broker era obligat să presteze acest serviciu suplimentar și să îl documenteze. Oferta transmisă fără un comentariu în acest sens sau o recomandare asumată constituie o omisiune a

cerințelor de conduită, fiind încălcate prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel în Procesul-verbal nr. SA-DG 5410/17.09.2025, s-a reținut că, Champion Broker nu a prezentat, pentru contractele de asigurare RCA menționate, documente care să conțină recomandările personalizate acordate clienților și motivarea adecvării produselor la cerințele și nevoile acestora, deși în formularele DNT clienții au optat pentru acordarea consultanței.

În concluzie, având în vedere informațiile și documentele transmise de Compania de brokeraj, se menține constatarea din Procesul-verbal de control, în cazul contractelor de asigurare RCA nr.:RO/27/E27/AL/000182243/02.04.2025, RO/27/E27/AL/000213256/30.04.2025, RO/27/E27/AL/000213320/01.05.2025 (pentru care a fost transmisă clientului o singură ofertă), RO/27/E27/AL/000213528/01.05.2025, RO/27/E27/AL/000213709/02.05.2025, RO/27/E27/AL/000254497/01.06.2025, RO/27/E27/AL/000254910/02.06.2025, RO/27/E27/AL/000262629/06.06.2025, RO/27/E27/AL/000264236/08.06.2025, RO/27/E27/AL/000280151/30.06.2025, referitor la faptul că, Compania de brokeraj nu a prezentat niciun document din care să rezulte recomandările personalizate transmise clienților, precum și motivarea adecvării produselor de asigurare la cerințele și nevoile acestora, încălcându-se astfel prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) și lit. g) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare, și se sancționează cu avertisment scris în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (2) lit. a) din aceeași lege.

2. A doua faptă contravențională constatată se referă la faptul că unele persoane juridice, intermediari secundari sunt înscrise cu denumirea de „agent de asigurare”, ceea ce nu reflectă corect statutul lor legal, fiind încălcate prevederile art. 15 alin. (1) lit. a) coroborate cu ale art. 25 alin. (1) din Norma A.S.F. nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 15 alin. (1) lit. a) din aceeași normă, intermediarii secundari care colaborează cu intermediarul principal trebuie să fie identificați cu denumirea „asistent în brokeraj”.

În timpul controlului, echipa A.S.F. a considerat că utilizarea sintagmei „asistent în brokeraj” de către intermediarii secundari trebuie analizată raportat la art. 15 alin. (1) lit. a) din Norma ASF nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare, întrucât acesta reglementează cerințele pentru înregistrarea ca agent sau asistent, respectiv obligația de a reflecta statutul profesional în documentele emise și în corespondența cu terții. În această etapă, constatările s-au concentrat pe verificarea corectitudinii denumirii intermediarilor secundari la momentul înregistrării, în vederea identificării eventualelor neconformități inițiale care ar putea afecta statutul formal al acestora.

Prin nota explicativă nr. 970/26.08.2025, Champion Broker precizează următoarele: "(...)

2. Utilizarea sintagmei „asistent în brokeraj” (art. 15 alin. (1) lit. a) din Norma ASF nr. 22/2021)

În documentele generate din aplicație (informații precontractuale, DNT), sintagma „asistent în brokeraj” este utilizată pentru denumirea fiecărui asistent, indiferent de forma de organizare (persoană fizică sau persoană juridică). Pentru a asigura uniformitatea pe toate documentele și ecranele relevante, vom solicita furnizorului aplicației ca, în câmpul/rubrica „prin intermediul în oferte”, cât și în celelalte documente emise în legătură cu activitatea de distribuție, pe lângă numele asistentului în brokeraj să fie afișată și sintagma „asistent în brokeraj”.

3. Denumirea asistenților în brokeraj neînregistrați în ONRC

În cazul asistenților în brokeraj (persoane juridice) care au în denumire persoana juridică sintagma „agent de asigurare”, vom retransmite prin platforma de comunicare 24Broker următoarele:

Reamintirea obligației de aliniere la cerințele Normei ASF nr. 22/2021, art. 15 alin. (1) lit. a), respectiv indicarea în toate documentele emise în legătură cu activitatea de distribuție a calității de „asistent în brokeraj”;

Recomandarea de excludere din denumirea persoanei juridice a sintagmei „agent de asigurare”, pentru a evita confuziile terminologice și pentru a asigura conformitatea cu art. 15 alin. (1) lit. a) din Norma ASF nr. 22/2021”.

Echipa de control reține că simpla adăugare a sintagmei „asistent în brokeraj” la denumirea existentă „agent de asigurare” nu satisface pe deplin cerința legală, întrucât Norma ASF nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare, prevede utilizarea exclusivă și unitară a sintagmei aferente categoriei de asistent în brokeraj.

Campion Broker trebuie să se asigure că toți intermediarii secundari folosesc exclusiv denumirea „asistent în brokeraj” în toate documentele interne și externe, conform prevederilor legale aplicabile, responsabilitatea revenind _____, respectiv _____.

Prin Nota explicativă nr. 1114/24.09.2025, înregistrată la A.S.F. sub nr. SA-DG 5767/16.10.2025, Champion Broker a răspuns (obiecții) la procesul verbal de control, astfel: “Sintagma „asistent în brokeraj” a fost utilizată corect în documentele proprii și în relația cu terții, respectând astfel obligația legală în actele emise în activitatea de distribuție. În ceea ce privește intermediarii secundari P.J. care au păstrat denumirea „agent de asigurare”, Champion Broker consideră că adăugarea sintagmei „asistent în brokeraj” la denumirea existentă respectă prevederile legale menționate, fără a impune modificarea denumirii la Registrul Comerțului. Prin această abordare, compania nu a reținut obligativitatea utilizării unei singure sintagme aferente categoriei de asistent în brokeraj”.

Deși **Campion Broker** susține că a utilizat sintagma „asistent în brokeraj” în documentele proprii și în relația cu terții și că a adăugat această sintagmă la intermediarii secundari P.J. fără a modifica denumirea la Registrul Comerțului, echipa de control reține că această abordare nu satisface pe deplin cerința legală.

Este de precizat faptul că în timpul controlului, echipa de control a A.S.F. a constatat că intermediarii secundari trebuie să respecte cerințele prevăzute de art. 15 alin. (1) lit. a) din Norma ASF nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare, și să utilizeze corect sintagma „asistent în brokeraj” în toate documentele emise în legătură cu activitatea de distribuție, inclusiv în corespondența cu terții. Constatarea a avut în vedere că în acest caz simpla adăugare a sintagmei „asistent în brokeraj”, fără modificarea uniformă a tuturor documentelor și denumirilor oficiale, nu asigură claritate și poate genera confuzii privind statutul profesional al intermediarilor secundari. Această abordare reflecta evaluarea stadiului inițial de înregistrare și a statutului formal al persoanelor juridice autorizate.

Ulterior, pe baza explicațiilor furnizate **Campion Broker**, s-a constatat că intermediarul secundar, odată înregistrat în Registrul Intermediarilor de Asigurare (RIS), este supus cerințelor organizatorice de menținere a statutului profesional, conform art. 25 alin. (1) din Norma ASF nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit art. 25 alin. (1) din aceeași normă, ulterior înregistrării intermediarilor secundari, persoane fizice și juridice, în RIS, cerințele prevăzute la art. 14-16 sunt îndeplinite pe toată perioada de desfășurare a activității de distribuție. Prin urmare, **Companiei de brokeraj** îi revine obligația de a asigura respectarea continuă a cadrului legal pe întreaga durată a activității de distribuție, inclusiv utilizarea corectă și unitară a sintagmei „asistent în brokeraj” în toate documentele interne și externe.

Prin urmare, constatarea inițială din Procesul - verbal nr. SA-DG 5410/17.09.2025, realizată sub incidența art. 15 alin. (1) lit. a) din Norma ASF nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare, se menține și se încadrează în coroborare cu prevederile art. 25 alin. (1) din aceeași normă, care reglementează menținerea conformității pe întreaga durată a activității de distribuție.

În Procesul - verbal nr. SA-DG 5410/17.09.2025, atribuirea responsabilității către doamna Crețu Simona Maria a reflectat evaluarea inițială asupra conducerii executive ca titular al responsabilităților organizaționale. Însă, pentru perioada de menținere a conformității (ulterior înregistrării intermediarilor secundari), responsabilitatea se transferă la nivelul **Companiei de brokeraj**, deoarece respectarea continuă a cerințelor legale se realizează prin procedurile și mecanismele interne implementate de **Campion Broker**.

În temeiul art. 25 alin. (1) din aceeași normă, obligația de respectare a cerințelor legale și de implementare a procedurilor organizatorice revine persoanei juridice – **Campion Broker**, și nu unei persoane fizice, întrucât menținerea conformității este un proces continuu, parte integrantă a guvernantei și controlului intern al **Companiei de brokeraj**. Astfel, **Campion Broker** trebuie să asigure utilizarea

corectă și unitară a sintagmei „asistent în brokeraj” în toate documentele interne și externe, precum și respectarea celorlalte obligații legale aplicabile intermediarilor secundari pe întreaga perioadă de desfășurare a activității.

În concluzie, se menține constatarea din Procesul - verbal nr. SA-DG 5410/17.09.2025, potrivit căreia Campion Broker nu a respectat prevederile art. 15 alin. (1) lit. a), coroborate cu art. 25 alin. (1) din Norma A.S.F. nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la verificarea denumirilor intermediarilor secundari cu care colaborează pe întreaga durată a activității de distribuție a asigurărilor.

Fapta constituie contravenție potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare și se sancționează cu avertisment scris, potrivit art. 28 alin. (2) lit. a) din aceeași lege.

Având în vedere principiul proporționalității și al raționamentului calificat, precum și criteriile de individualizare prevăzute la art. 28 alin. (13) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare,

În stabilirea atragerii răspunderii contravenționale a Campion Broker și în stabilirea sancțiunii, s-au luat în considerare aspecte privitoare la natura și gravitatea faptei contravenționale constatate, cu privire la care s-a apreciat gravitatea ca fiind scăzută, durata încălcării ca fiind scurtă și au fost avute în vedere forma de vinovăție (culpă), precum și lipsa sancțiunilor anterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea

DECIZIE

Art. 1. Se sancționează cu avertisment scris compania de brokeraj **CAMPION BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE S.R.L.**, cu sediul social în municipiul Ploiești, în municipiul Ploiești, str. 1 Mai, nr. 2, apartament 2, județ Prahova, având numărul de înregistrare la O.N.R.C. J29/2762/22.12.2004, codul unic de înregistrare 17067935 și codul unic de înregistrare în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară RBK-324/24.11.2005, reprezentată legal de _____, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări

prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 28 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. Împotriva prezentei decizii, compania de brokeraj CAMPION BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE S.R.L. poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 zile de la data comunicării, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. Decizia nr. 259/26.03.2026 produce efecte de la data comunicării.

Președinte
Alexandru PETRESCU