

## DECIZIA NR. 1238/13.09.2022

În temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și d), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 6 alin. (1) și alin. (3), art. 7 alin. (2), art. 14 și ale art. 21<sup>2</sup> alin. (1) alin. (1<sup>1</sup>) și alin. (4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară (denumită în continuare A.S.F.), aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare O.U.G. nr. 93/2012) și ale art. 32-35 din Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021 privind activitatea de control desfășurată de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere următoarele:

- în temeiul prevederilor art. III pct. 3 din Legea nr. 237/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital, a Legii nr. 74/2015 privind administratorii de fonduri de investiții alternative, precum și a Legii nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, care a intrat în vigoare la data de 01.08.2022, articolul 155 alin. (7) din Legea nr. 24/2017, republicată, s-a modificat și are următorul cuprins:

*„(7) Prin derogare de la prevederile art. 7 alin. (1) și art. 11 alin. (1) și (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, decizia de sancționare prevăzută la alin. (2), precum și celelalte acte administrative adoptate de A.S.F. conform prevederilor prezentei legi sau pentru aplicarea regulamentelor adoptate la nivelul Uniunii Europene în domeniile prevăzute de prezenta lege, motivate în mod corespunzător, pot fi atacate, în termen de 30 de zile de la data comunicării, la Curtea de Apel București - Secția contencios administrativ și fiscal. Actul administrativ individual prin care A.S.F. aplică sancțiunea cu amendă constituie titlu executoriu”,*

- în cuprinsul articolului 2 alin. (2) al Deciziei A.S.F. nr. 1163/25.08.2022 s-a menționat că respectiva decizie constituie titlu executoriu, cu luarea în considerare a prevederilor art. 17 alin. (4) din O.U.G. nr. 25/2002 privind aprobarea Statutului Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 514/2002, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 28 din O.U.G. nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

- în cuprinsul articolului 4 alin. (1) al Deciziei A.S.F. nr. 1163/25.08.2022 s-a menționat că persoana sancționată are posibilitatea de a formula plângere prealabilă la A.S.F. în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 zile de la data

comunicării respectivei decizii, cu luarea în considerare a prevederilor art. 155 alin. (7) din Legea nr. 24/2017, republicată, în redactarea anterioară modificării acestuia prin Legea nr. 237/2022,

- în cuprinsul articolului 4 alin. (2) al Deciziei A.S.F. nr. 1163/25.08.2022 s-a precizat faptul că plângerea prealabilă nu suspendă executarea sancțiunii,

întrucât aceste erori nu afectează legalitatea sau temeinicia Deciziei A.S.F. nr. 1163/25.08.2022 în ceea ce privește faptele analizate și sancțiunea aplicată,

în baza analizei direcției de specialitate și a hotărârii adoptate în ședința Consiliului A.S.F. din data de 07.09.2022,

***Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea***

## DECIZIE

**Art. I.** Decizia A.S.F. nr. 1163/25.08.2022 se modifică după cum urmează:

**1.** Alineatul 2 al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

*„(2) Prezenta decizie constituie titlu executoriu, în conformitate cu prevederile art. 155 alin. (7) teza a II-a din Legea nr. 24/2017 republicată, cu modificările și completările ulterioare”.*

**2.** Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

*„Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării, la Curtea de Apel București - Secția contencios administrativ și fiscal, în conformitate cu prevederile art. 155 alin. (7) prima teză din Legea nr. 24/2017 republicată, cu modificările și completările ulterioare”*

**Art. II.** Celelalte prevederi ale Deciziei A.S.F. nr. 1163/25.08.2022 rămân neschimbate.

**Art. III.** Decizia nr. 1238/1309.2022 va fi comunicată domnului Dorin Bărbăntan prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, societății ELECTROCONSTRUCȚIA ELCO S.A. și va fi publicată pe website-ul B.V.B. și în Buletinul A.S.F., forma electronică.

**PREȘEDINTE**  
**Nicu MARCU**