

**SC CONPET SA**

Str. Anul 1848 nr. 1-3, Ploiesti, 100559, Prahova, Romania

Tel: +40 - 244 - 401 360; fax: + 40-244 - 51 64 51

e-mail: conpet@conpet.ro; web: www.conpet.ro

Cod unic de înregistrare: R 1350020, Cod CAEN 4950

Înregistrată la Registrul Comerțului Prahova sub nr.J29/6/22.01.1991

Capital social subscris și versat 28 569 842,40 lei

**S.C. CONPET S.A. Ploiești****Raport curent nr.24/2012 conform Legii nr.297/2004 și Regulamentului C.N.V.M. nr.1/2006 -
Data raportului: 16.10.2012**

Denumirea entității emitente:

Sediul social:

Nr.telefon/ fax/ e-mail:

Cod unic de înregistrare la O.R.C.

Nr.ordine în Registrul Comerțului:

Capital social subscris și versat:

Nr.total de acțiuni:

Piața reglementată pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise:

S.C. CONPET S.A. Ploiești

str. Anul 1848 nr.1 – 3, Ploiești

0244/ 401360/ 516451/ 402385/ actionariat@CONPET.ro

1350020

J29/ 6/ 22.01.1991

28.569.842,40 lei

8.657.528 acțiuni nominative

B.V.B. – RASDAQ

Evenimente importante de raportat:

Situația litigiilor aflate pe rolul instanțelor de judecată la data de 11.10.2012 în care S.C. CONPET S.A. este parte, întocmită de Serviciul Juridic în vederea transmiterii către C.N.V.M. (spre informare și publicare în Buletinul Electronic) și BVB - Rasdaq, în conformitate cu art. 113 lit. A (1) j) din Regulamentul C.N.V.M. nr.1/2006.

1. Dosar nr.6884/105/2011 - Tribunalul Prahova**Părți:** S.C. CONPET S.A. - reclamant

S.C. ICIM S.A. - pârât

Obiect: Obligația de a face. S.C. CONPET S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței:

1. Obligarea pârâtei S.C. ICIM S.A. la predarea către S.C. CONPET S.A. a tuturor lucrărilor executate de ICIM și plătite de CONPET în baza Contractului nr.0132/1992 și a actelor adiționale subsecvente; Arătăm că contravaloarea acestor lucrări este de 1.798.462,03 lei, potrivit situațiilor de lucrări, a facturilor și ordinelor de plată anexate prezentei.

2. Obligarea pârâtei S.C. ICIM S.A. la predarea către CONPET a documentației specifice aferente cărții tehnice a obiectivului „Baza de recuperare cardio-vasculară Breaza” situat în orașul Breaza, str. Miron Caproiu nr.113, predare la care pârâta s-a obligat expres prin contract.

Solicităm, de asemenea, ca în cazul în care pârâta nu își îndeplinește obligația de predare către CONPET a documentației prezentate mai sus, societatea noastră să fie autorizată de instanță să procedeze la reconstituirea documentației respective pe cheltuielile pârâtei.

3. Obligarea pârâtei S.C. ICIM S.A. la plata cheltuielilor de judecată pe care le vom avansa în prezenta cauză.

Precizări: În data de 18.09.2012 Tribunalul Prahova respinge acțiunea ca neîntemeiată. Hotărârea poate fi atacată după comunicare.

Stadiu procesual: --**2. Dosar nr.11921/105/2011 - Judecătoria Moinești****Părți:** S.C. CONPET S.A. - reclamant

S.C. Biodiesel S.R.L. - pârât

Obiect: Pretenții

S.C. CONPET S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

- Obligarea pârâtei S.C. BIODIESEL S.R.L. la plată către S.C. CONPET S.A. a sumei de 216.821,44 lei, reprezentând contravaloare chirie teren pentru perioada iunie 2009 – aprilie 2011;

- Obligarea pârâtei S.C. BIODIESEL S.R.L. la plată către S.C. CONPET S.A. a penalităților de întârziere datorate de pârâtă în temeiul art. 11 din Contractul nr.ADM 89/27.04.2009 încheiat între părți ca urmare a neîndeplinirii de către pârâtă a obligației de plată a chiriei. Vă solicităm să obligați pârâta la plata penalităților de întârziere datorate de la data scadenței până la data efectivă a plății (data îndeplinirii obligației de plată a contravalorii debitului principal reprezentând chirie datorată pe perioada mai 2009 - aprilie 2011). Precizăm că până la data de 11.11.2011 suma datorată de pârâtă cu titlu de penalități de întârziere este în cuantum de 30.653,77 lei.

- Evacuarea pârâtei S.C. BIODIESEL S.R.L. de pe terenul ce a făcut obiectul contractului de închiriere nr.ADM 89/27.04.2009 încheiat între părți, prin obligarea acesteia de a elibera respectivul teren de toate bunurile amplasate în prezent pe el și de a-l preda efectiv CONPET;

- Obligarea pârâtei la plată de daune-interese pentru lipsa de folosință a terenului de la data expirării contractului (28.04.2011) și până în prezent. La evaluarea daunelor-interese pentru lipsa de folosință am avut în vedere cuantumul chiriei convenită cu pârâta prin contractul de închiriere nr.ADM 89/27.04.2009.

- Obligarea pârâtei S.C. BODIESEL S.R.L. la plata cheltuielilor de judecată pe care le vom avansa în prezenta cauză.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 31.10.2012

3. Dosar nr.19024/281/2009 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. CONPET S.A. Ploiești-reclamant

S.C. Compania de Transport Feroviar S.A. Ploiești - pârât

Obiect: Obligarea pârâtei la plată către S.C. CONPET S.A. a sumei de 50.511,6 lei reprezentând diferența de plată din contravaloarea reparației motorului locomotivei LDH 70-675 în sumă de 60.381,60 lei, precum și a cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin încheierea din data de 02.09.2011 instanța a suspendat cauza în temeiul art. 36 din Legea nr.85/2006.

Stadiu procesual: Fond

4. Dosar nr.31627/3/2011/a9 - Tribunalul București

Părți: S.C. CONPET S.A. - creditor - intimat

S.C. CTF S.A. - debitor contestator

Obiect: S.C. Compania de Transport Feroviar S.A. formulează contestație împotriva înscrierii pe tabelul creditorilor a creanței în cuantum de 52.769,02 (50.511,6 lei reprezentând diferența de plată din contravaloarea reparației motorului locomotivei LDH 70-675 în sumă de 60.381,60 lei + cheltuielilor de judecată avansate în dosarul nr.19024/281/2009) solicitând eliminarea din Tabelul Preliminar al Creanței.

Precizări: În data de 10.02.2012 instanța respinge, ca neîntemeiată, contestația. Hotărârea poate fi atacată cu recurs.

Stadiu procesual: --

5. Dosar nr.6179/105/2009 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. CONPET S.A. - creditor

S.C. Petroconduct S.A. - debitor

Obiect: Faliment. S.C. CONPET S.A. prin Declarația de creanță nr.5949/23.02.2010 a solicitat înscrierea la masa credală cu suma de 202.890,47 lei reprezentând penalități pentru neexecutarea la termen a obligațiilor asumate prin contractul nr.L45/18.03.2004 și MST9/09.06.2004, contravaloare material tubular, cheltuieli de transport, încărcat, descărcat material tubular, cheltuieli de judecată. S.C. CONPET S.A. a fost înscrisă pe tabelul creditorilor al debitoarei S.C. Petroconduct S.A. cu suma de 62.739,06 lei.

Precizări: Întrucât lichidatorul judiciar al debitoarei a înscris societate pe tabelul preliminar al debitoarei numai cu o parte din creanța pretinsă de CONPET, respectiv 62.739,06 lei din totalul creanței în sumă de 216.412,56 lei, societatea noastră a formulat Contestația care a fost respinsă prin sentința nr.700/28.04.2010 a Tribunalului Prahova. Împotriva acesteia a fost formulat recurs respins prin decizia nr.1462/29.09.2010.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 18.01.2013

6. Dosar nr.2811/105/2010 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. CONPET S.A. - reclamant

S.C. ICIM S.A. - pârât

Obiect: S.C. CONPET S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea ICIM la plata sumei de 288.609,07 lei reprezentând penalități datorate societății noastre, aferente executării cu întârziere a lucrărilor la executarea cărora pârâta s-a obligat potrivit contractului nr.0135/1995, încheiat între părți, precum și la plata cheltuielilor de judecată.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 12.10.2012

7. Dosar nr.5516/105/2012 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. CONPET S.A. - parte civilă

Sandu Alexandru - zis Albano și alții

Obiect: Furt calificat. Suma pentru care CONPET S.A. s-a constituit parte civilă este de 93.436,39 lei reprezentând contravaloarea cantității de țițeiului nerecuperat și a lucrărilor de remediere a conductei avariate.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 16.10.2012

8. Dosar nr.742/315/2011 - Judecătoria Târgoviște

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;

Administrația Națională a Apelor Romane – Administrația Bazinală de Apă Argeș-Vedea – intimat;

Obiect: Plângere contravențională. S.C. CONPET S.A. formulează plângere împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției seria A nr.4883, încheiat în ziua de 06.08.2010, de către Administrația Națională Apele Române – Administrația Bazinală de Apă Argeș-Vedea și solicită admiterea plângerii, anularea procesului verbal, ca netemeinic și nelegal și pe cale de consecință exonerarea societății noastre de la plată amenzii (40.000 lei).

Precizări: În data de 12.01.2012 instanța admite plângerea, anulează procesul verbal de constatare și sancționare a contravenției. Hotărârea poate fi atacată cu recurs, după comunicare.

Stadiu procesual: --

9. Dosar nr.2119/105/2012 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. CONPET S.A. Ploiești - reclamant

S.C. MARYO & CARMEN S.R.L. - pârât

S.C. MARYO & CARMEN S.R.L. prin administrator judiciar Olteanu Raluca

Obiect: acțiune în daune contractuale, disjunct din dosarul nr.1915/105/2011.

Precizări: Suspendat în temeiul art. 36 din Legea nr.85/2006.

Stadiu procesual: Fond

10. Dosar nr.19452/281/2010 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. CONPET S.A. - reclamant

S.C. C.T.F. S.A. București - pârât

S.C. Umerva S.A. Ploiești - pârât

Obiect: Revendicare mobilă: S.C. CONPET S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să oblige pârâte:

- să ne lase în deplină proprietate și posesie cele 27 osii și 56 tamponuri tip CFR aflate în custodia pârâtei ca urmare a reparațiilor executate la vagoanele proprietatea S.C. CONPET S.A.;

- obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 12.10.2012

11. Dosar nr.5193/256/2011 - Judecătoria Medgidia

Părți: S.C. CONPET S.A. - petent

GNM - Comisariatul Județean Constanța - intimat

Obiect: Plângere contravențională: S.C. CONPET S.A. formulează plângere contravențională împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției seria AA nr.12090, încheiat în ziua de 06.07.2011 de către GNM – Comisariatul Județean Constanța solicitând admiterea plângerii, anularea procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției, exonerarea de la plata amenzii (30.000 lei) și anularea sancțiunii contravenționale complementare de suspendare a executării lucrărilor conform contractului nr.L-CA 22/25.01.2010.

Precizări: Prin Sentința nr.1229/29.03.2012 Judecătoria Medgidia a respins plângerea contravențională formulată de S.C. CONPET S.A., care a formulat recurs.

Stadiu procesual: Recurs;

Termen: 24.10.2012.

12. Dosar nr.11911/200/2011 - Tribunalul Buzău

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;

GNM – Comisariatul Județean Buzău – intimat;

Obiect: Plângere contravențională

Plângere contravențională: S.C. CONPET S.A. formulează plângere contravențională împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției seria AA nr.03204, încheiat în ziua de 20.05.2011 de către GNM – Comisariatul Județean Buzău solicitând admiterea plângerii, anularea procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției, exonerarea societății noastre de la plata amenzii (60.000 lei) și, în subsidiar, înlocuirea sancțiunii contravenționale cu avertisment.

Precizări: Prin sentința nr.10010/05.07.2012 instanța respinge plângerea contravențională, ca neîntemeiată. Menține procesul verbal de contravenție contestat. Respinge capătul de cerere privind înlocuirea sancțiunii amenzii cu avertisment, ca neîntemeiat. În act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu recurs de CONPET.

Stadiu procesual: Recurs;

Termen: 30.10.2012.

13. Dosar nr.19830/212/2011 - Judecătoria Constanța

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;

Primarul Comunei Agigea – intimat;

Obiect: Plângere contravențională;

S.C. CONPET S.A. formulează plângere împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției nr.07 încheiat în ziua de 06.07.2011 de către Primăria Comunei Agigea, județul Constanța, solicitând admiterea plângerii, anularea procesului verbal menționat, exonerarea de la plata amenzii în valoare de 20.000 lei și anularea sancțiunii contravenționale complementare de oprire a lucrărilor și intrarea în legalitate.

Precizări: În data de 21.09.2012 Judecătoria Constanța admite plângerea contravențională. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual: --

14. Dosar nr.28758/281/2011 - Judecătoria Ploiești**Părți:** S.C. CONPET S.A. - parte civilă;

Berbec Paun Sorin, Maicanescu Alexandru Macedon - inculpați;

Obiect: Despăgubiri civile. Furt calificat;

Berbec Paun Sorin și Maicanescu Alexandru Macedon au aderat și sprijinit asocierea constituită de inculpații Atanasiu Ion și alții în scopul săvârșirii de infracțiuni, respectiv sustragerii de produse petroliere din conducte și care în mod repetat pe timp de noapte au asigurat paza inculpaților Zaharia Gheorghe și alții în timp ce aceștia sustrăgeau țiței din conductele CONPET.

CONPET s-a constituit parte civilă pentru suma totală de 68,888,08 lei, reprezentând contravaloarea cantității de țiței nerecuperat și a lucrărilor de remediere a conductei avariate.

Stadiu procesual: Fond;**Termen:** 18.10.2012.**15. Dosar nr.19230/281/2011 - Judecătoria Ploiești****Părți:** S.C. CONPET S.A. - parte civilă;

Ionita Ion, Marin Matei Georgian, Matei Marinell - inculpați;

Obiect: Despăgubiri civile. Furt calificat;

S.C. CONPET S.A. s-a constituit parte civilă pentru suma de 13.259,79 lei, reprezentând contravaloarea țițeiului sustras și a lucrărilor de remediere a conductei avariate.

Stadiu procesual: Fond;**Termen:** 25.10.2012.**16. Dosar nr.16284/288/2011 - Judecătoria Râmnicu Vâlcea****Părți:** S.C. CONPET S.A. – contestator;

Calotescu Baluteanu, Isvoreanu Brandusa, Moroti Constantinescu, Constantinescu Olga - intimați;

Obiect: Contestație la executare - partaj judiciar;

S.C. CONPET S.A. formulează contestație la executare solicitând partajul judiciar asupra bunurilor imobile ce le dețin în coproprietate numiți Calotescu Baluteanu Dorin, Moroti Constantinescu Lavinia Elena Siminica Sultana, Isvoreanu Brandusa Anca Maria Geraldina, Constantinescu Olga Lavinia Florina, Calotescu Baluteanu Adrian în vederea recuperării sumei de 108.634,48 lei, pe care o datorează debitorul Calotescu Baluteanu Dorin către S.C. CONPET S.A., cheltuieli de executare în sumă de 7.417 lei, reactualizate la zi și cheltuieli de judecată constând în taxa judiciară de timbru, timbru judiciar, onorarii expertize.

Precizări: În data de 05.03.2012 instanța a dispus suspendarea în temeiul art.155 indice 1 C. proc. civ.;**Stadiu procesual:** Fond.**17. Dosar nr.25050/281/2011 - Judecătoria Ploiești****Părți:** S.C. CONPET S.A. - reclamant

S.C. Rafinăria Astra Română S.A. - pârât

Obiect: Acțiune în constatare

S.C. CONPET S.A. formulează cerere în judecată solicitând:

1. constatarea dreptului de proprietate al CONPET asupra a 2 imobile construite de CONPET pe terenul proprietate privată a S.C. Rafinăria Astra Română S.A.;

2. instituirea în favoarea CONPET a unui drept de servitute asupra terenului aparținând pârâtei, teren situat în Ploiești, bdul Petrolului nr.59, constând în dreptul CONPET de a trece pe terenul pârâtei pentru uzul și utilitatea celor două imobile;

3. instituirea în favoarea CONPET a unui drept de suprafață asupra terenului proprietate privată a S.C. Rafinăria Astra Română S.A., teren situat în Ploiești, bdul Petrolului nr.59, constând în dreptul de folosință a suprafețelor de teren ocupate de cele două imobile aparținând CONPET.

Stadiu procesual: Fond;**Termen:** 12.12.2012.**18. Dosar nr.25051/281/2011 - Judecătoria Ploiești****Părți:** S.C. CONPET S.A. – reclamant;

S.C. Foradex S.A. – pârât;

S.C. Filiala de Distribuție a Energiei Electrice - Electrica Distribuție Muntenia Nord – pârât;

Obiect: Acțiune în constatare;

S.C. CONPET S.A. formulează cerere în judecată solicitând:

1. constatarea dreptului de proprietate al CONPET asupra imobilului "Clădire zid – Post Trafo", construit de CONPET în incinta Foradex din Ploiești, bdul Petrolului nr.4, lângă Rampa Gazolina Astra (Rafinăria Astra Română Ploiești);

2. instituirea în favoarea CONPET a unui drept de suprafață asupra terenului proprietate privată a S.C. Foradex S.A., teren situat în Ploiești, bdul Petrolului nr.4, constând în dreptul de folosință a suprafeței de teren ocupată de imobilul aparținând CONPET.

Stadiu procesual: Fond;**Termen:** 18.10.2012.**19. Dosar nr.20024/3/2012 - Tribunalul București****Părți:** S.C. CONPET S.A. – reclamant;

S.C. PERFECT METAL S.R.L.-pârât;

Obiect: S.C. CONPET S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței:

1. Să constate existența consimțământului (acord de voință) al S.C. CONPET S.A. și S.C. PERFECT METAL S.R.L. referitor la modificarea contractului de prestări de servicii nr.S-CA 279 din 17.12.2007 încheiat între cele două părți în ceea ce privește:

a) prelungirea termenului de finalizare a executării lucrărilor la care se obligase pârâta în temeiul contractului mai sus arătat cu un termen de 90 de zile, care începe să curgă de la data de 31.05.2009, aceasta din urmă dată reprezentând data la care pârâta urma să finalizeze îndeplinirea obligațiilor sale potrivit contractului, așa cum acesta fusese modificat prin actele adiționale nr.1-5, încheiate în perioada 30.04.2008 – 07.04.2009. Cu alte cuvinte, solicităm să constatați că părțile și-au dat consimțământul la prelungirea termenului de finalizare a obligațiilor pârâtei până la data de 29.08.2009 (31.05.2009 + 90 de zile).

b) stabilirea prețului serviciilor prestate de pârâtă, prevăzut în art. 3 din contract, la o valoare fixă și anume la suma de 4.145.810,13 lei, fără TVA.

c) modificarea cuantumului penalităților pentru îndeplinirea cu întârziere a obligațiilor contractate de pârâtă, penalități prevăzute la art. 18.1 din contractul nr.S-CA 279 din 17.12.2007, de la suma reprezentând 1% pentru fiecare zi de întârziere din valoarea lucrărilor neexecutate la suma reprezentând 1% din valoarea contractului așa cum a fost aceasta stabilită prin actul adițional nr.2 din 28.07.2008, adică la suma de 41.458,1 lei pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi de la scadență.

2. Să pronunțe o hotărâre judecătorească prin care să se stabilească că:

a) Termenul de finalizare a obligațiilor pârâtei (scadența) S.C. PERFECT METAL S.R.L. este 29.08.2009.

b) Prețul serviciilor la care pârâta s-a obligat în temeiul contractului (prețul contractului) este fix și are valoarea de 4.145.810,13 lei (fără TVA).

c) Cuantumul penalităților pentru îndeplinirea cu întârziere a obligațiilor contractate de pârâtă este de 1% din prețul contractului, prevăzut la punctul b), pentru fiecare zi de întârziere de la scadență și reprezintă suma de 41.458,1 lei.

3. Să oblige pârâta S.C. PERFECT METAL S.R.L. București la plată către S.C. CONPET S.A. Ploiești, a sumei de 12.561.804,6 lei cu titlu de penalități de întârziere aferente neexecutării de către pârâtă S.C. PERFECT METAL S.R.L. București în termenul la care s-a obligat, a lucrărilor care fac obiectul contractului de prestări de servicii nr.S-CA 279 din 17.12.2007.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 30.10.2012.

20. Dosar nr.3091/315/2012 - Judecătoria Târgoviște

Părți: S.C. CONPET S.A. – reclamant;

Szasz Florin Claudiu, Marin Florentin - pârâți;

Obiect: Pretenții

S.C. CONPET S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței:

- obligarea în solidar a numiților Szasz Florin Claudiu și Marin Florentin la plată către CONPET a sumei de 1.576,40 lei reprezentând prejudiciu produs societății noastre constând în contravaloarea lucrărilor pentru ridicarea și transportul materialului tubular sustras, respectiv 6 buc. din tronsonul de conducte înlocuit în urma lucrărilor RK pe conductele de transport țitei Ø 10" FI și FII Siliște – Ploiești la data de 21.08.2010, pe raza localității Nucet, sat Cazaci, județul Dâmbovița, sumă ce urmează a fi actualizată cu rata inflației cu începere de la data producerii prejudiciului (21.08.2010) până la data plății efective;

- obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: În data de 21.06.2012 instanța admite cererea. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual:--

21. Dosar nr.1347/232/2012 - Judecătoria Găești

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;

Direcția Silvică Dâmbovița - Ocolul Silvic Găești – intimat;

Obiect: Plângere contravențională Legea nr.171/2010;

S.C. CONPET S.A. formulează plângere împotriva procesului verbal de contravenție silvică nr.000967 încheiat în ziua de 14.03.2012 de către Ocolul Silvic Găești. Solicită admiterea plângerii, anularea procesului verbal și exonerarea societății de la plata amenzii în sumă de 10.000 lei.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 16.10.2012.

22. Dosar nr.3374/315/2012 - Judecătoria Târgoviște

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;

Direcția Silvică Dâmbovița – intimat;

Obiect: Plângere contravențională Legea nr.171/2010

S.C. CONPET S.A. formulează plângere împotriva procesului verbal de contravenție silvică nr.0000781 încheiat în ziua de 16.03.2012 de către Ocolul Silvic Târgoviște. Solicită admiterea plângerii, anularea procesului verbal și exonerarea societății de la plata amenzii în sumă de 10.000 lei.

Precizări: În data de 03.10.2012 Judecătoria Târgoviște admite plângerea contravențională formulată de petenta S.C. CONPET S.A. Anulează procesul verbal de contravenție silvică nr.0000781/16.03.2012 întocmit de agenți constatatori din cadrul Direcției Silvice Dâmbovița – Ocolul Silvic Târgoviște. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual:--

23. Dosar nr.3375/315/2012 - Judecătoria Târgoviște

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;

 Direcția Silvică Dâmbovița – intimat;

Obiect: Plângere contravențională Legea nr. 171/2010;

S.C. CONPET S.A. formulează plângere împotriva procesului verbal de contravenție silvică nr.0000782 încheiat în ziua de 16.03.2012 de către Ocolul Silvic Târgoviște. Solicită admiterea plângerii, anularea procesului verbal și exonerarea societății de la plata amenzii în sumă de 10.000 lei.

Precizări: În data 03.10.2012 Judecătoria Târgoviște admite plângerea contravențională formulată de petenta S.C. CONPET S.A. Anulează procesul verbal de contravenție silvică nr.0000782/16.03.2012 întocmit de agenți constatatori din cadrul Direcției Silvice Dâmbovița – Ocolul Silvic Târgoviște. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual: --

24. Dosar nr.3194/315/2012 - Judecătoria Târgoviște

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;

 GNM Comisariatul Județean Dâmbovița - intimat;

Obiect: Plângere contravențională OUG 190/2003;

S.C. CONPET S.A. formulează plângere împotriva procesului verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii seria AA nr.41762 încheiat de GNM Comisariatul Județean Dâmbovița în data de 12.03.2012, prin care a fost aplicată CONPET amenda în cuantum de 65.000 lei.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 25.10.2012.

25. Dosar nr.1631/315/2012 - Judecătoria Târgoviște

Părți: S.C. CONPET S.A. - parte civilă;

 Lecoiu Constantin, Dorobantu Florin - inculpați;

Obiect: Furt calificat;

Lecoiu Constantin și Dorobantu Florin au fost surprinși în timp ce sustrăgeau 440 litri produs petrolier din conducta de transport țigă Ø 10" Siliște – Ploiești, din zona localității Habeni, județul Dâmbovița.

S.C. CONPET S.A. s-a constituit parte civilă pentru suma de 6.961,16 lei, reprezentând contravaloarea lucrărilor de remediere a conductei avariate.

Precizări: Prin sentința nr.200/08.03.2012, în baza art.346 C.p.p. și a art.998-999 C. civ. (forma anterioară) admite acțiunea civilă formulată de S.C. CONPET S.A și obligă inculpații în solidar la plata sumei de 6.961,16 lei către aceasta, daune materiale. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual: --

26. Dosar nr.5969/236/2012 - Judecătoria Giurgiu

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;

 G.N.M. Giurgiu – intimat;

Obiect: Plângere contravențională împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției seria AA 41851 din 15.03.2012 prin care CONPET a fost sancționată contravențional cu amendă în sumă de 50.000 lei în baza art.68 lit. a din OUG nr.195/2005.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 20.12.2012.

27. Dosar nr.7736/105/2011 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. CONPET S.A. – creditor;

 S.C. MARYO & CARMEN S.R.L. – debitor;

Obiect: Faliment. CONPET S.A. formulează cerere de admitere a creanței asupra averii debitorului S.C. MARYO & CARMEN S.R.L. pentru suma de 6.651.642,93 lei reprezentând: - penalități de întârziere în sumă de 6.570.000 lei, aferente neexecutării de către S.C. NAC INDUSTRII S.R.L. București, în termenul la care s-a obligat, a lucrărilor care fac obiectul contractului de prestări servicii nr.S-CA 31 din 27.02.2008, încheiat între aceasta și S.C. CONPET S.A. și - contravaloarea serviciilor de cazare a personalului S.C. NAC INDUSTRII S.R.L. în spațiile aparținând S.C. CONPET S.A., din cadrul Stației de pompare țigă «Bărăganu», Jud. Călărași, în sumă de 10.937,98 lei, la care se adaugă dobânda legală aferentă în sumă de 784,55 lei calculată de la data scadenței a fiecărei facturi până la data deschiderii procedurii insolvenței asupra debitoarei noastre, dobânda calculată până la data de 29.08.2011 în conformitate cu dispozițiile OG nr.9/2000, iar începând cu această dată până la data de 05.09.2011 în conformitate cu dispozițiile OG NR.13/2011 - taxă judiciară de timbru în sumă de 69.920,40 lei avansată de societatea noastră în dosar nr.1915/105/2011 al Tribunalului Prahova. Întrucât CONPET nu a fost înscrisă pe tabelul creditorilor a formulat contestație.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 19.11.2012.

28. Dosar nr.13478/280/2012 - Judecătoria Pitești

Părți: S.C. CONPET S.A. - parte civilă;

Ungureanu I. Laurențiu Adrian – inculpat;
Obiect: Furt calificat;
Stadiu procesual: Fond;
Termen: 13.11.2012.

29. Dosar nr.3592/317/2012 - Judecătoria Târgu Cărbunești

Părți: S.C. CONPET S.A. - parte civilă;
Gilcescu Cătălin Constantin – inculpat;
Obiect: Furt calificat;
Stadiu procesual: Fond;
Termen: 18.10.2012.

30. Dosar nr.27435/281/2012 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. CONPET S.A. - parte civilă;
Burlacu Constantin, Iliescu Vasile Daniel, Iliescu Liviu George - inculpați;
Obiect: Furt calificat;
Stadiu procesual: Fond;
Termen: 18.10.2012.

31. Dosar nr.1391/241/2012 - Judecătoria Horezu

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;
BEJ Valeanu Ilie – intimat;
Enache Ion – intimat;

Obiect: S.C. CONPET S.A. a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună obligarea BEJ Valeanu Ilie la continuarea executării silite în dosarul de executare nr.28/2007 în ce privește pe debitorul Enache Ion în vederea achitării către CONPET a sumei de 55.356,74 lei cu titlu de despăgubiri civile, precum și a sumei de 1.947,13 lei cu titlu de cheltuieli de executare, actualizate cu rata inflației, precum și a cheltuielilor de judecată avansate de CONPET în proces.

Stadiu procesual: Fond;
Termen: 11.10.2012.

32. Dosar nr.1396/241/2012 - Judecătoria Horezu

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;
BEJ Valeanu Ilie – intimat;
Filotie Adrian – intimat;

Obiect: S.C. CONPET S.A. a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună obligarea BEJ Valeanu Ilie să continue executarea silită în dosarul de executare nr.33/2007 în ce privește pe debitorul Filotie Adrian în vederea achitării către CONPET a sumei de 24.291,48 lei cu titlu de despăgubiri civile, precum și a sumei de 1.357,28 lei cu titlu de cheltuieli de executare, actualizate cu rata inflației, precum și a cheltuielilor de judecată avansate de CONPET în proces.

Stadiu procesual: Fond;
Termen: 17.10.2012.

33. Dosar nr.1395/241/2012 - Judecătoria Horezu

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;
BEJ Valeanu Ilie – intimat;
Mucalau Nicolae – intimat;

Obiect: S.C. CONPET S.A. a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună obligarea BEJ Valeanu Ilie să continue executarea silită în dosarul de executare nr.57/2007 în ce privește pe debitorul Mucalau Nicolae în vederea achitării către CONPET a sumei de 8.977,34 lei cu titlu de despăgubiri civile, precum și a sumei de 719,54 lei cu titlu de cheltuieli de executare, actualizate cu rata inflației, precum și a cheltuielilor de judecată avansate de CONPET în proces.

Stadiu procesual: Fond;
Termen: 22.11.2012.

34. Dosar nr.1393/241/2012 - Judecătoria Horezu

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;
BEJ Valenu Ilie – intimat;
Capran GH. Vasile – intimat;

Obiect: S.C. CONPET S.A. a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună obligarea BEJ Valeanu Ilie să continue executarea silită în dosarul de executare nr.27/2007 în ce privește pe debitorul Ceausu Cornel în vederea achitării către CONPET a sumei de 81.305,64 lei cu titlu de despăgubiri civile, precum și a sumei de 21.166,11 lei cu titlu de cheltuieli de executare, actualizate cu rata inflației, precum și a cheltuielilor de judecată avansate de CONPET în proces.

Stadiu procesual: Fond;
Termen: 29.10.2012.

35. Dosar nr.1392/241/2012 - Judecătoria Horezu

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;
BEJ Valeanu Ilie – intimat;
Ceausu Cornel – intimat;

Obiect: S.C. CONPET S.A. a formulat cerere de chemare în judecată solicitând obligarea BEJ Valeanu Ilie să continue executarea silită în dosarul de executare nr.26/2007 în ce privește pe debitorul Capran Ghe. Vasile în vederea achitării către CONPET a sumei de 80.187,64 lei cu titlu de despăgubiri civile, precum și a sumei de 2.166,11 lei cu titlu de cheltuieli de executare, actualizate cu rata inflației, precum și a cheltuielilor de judecată avansate de CONPET în proces.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 15.10.2012.

36. Dosar nr.27947/281/2012 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. CONPET S.A. – contestator;
MF - ANAF - DGAMC – intimat;

Obiect: Contestatăie la executare.

CONPET formulează contestație împotriva executării silite începute de Ministerul de Finanțe – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, prin somația nr.61/90/1/2012/93187 din 22.06.2012 și titlul executoriu nr.13232 din 22.06.2012 solicitând anularea formelor de executare silită, anularea somației nr.14059/25.04.2012 și a titlului executoriu, acte emise de MF – ANAF – DGAMC, fără observarea formelor legale, iar în subsidiar suspendarea executării silite și restituirea sumelor reținute prin poprire.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 23.11.2012.

37. Dosar nr.29201/3/2012 - Tribunalul București

Părți: S.C. CONPET S.A. - parte civilă;

Dinu Ion, Petrișor Marius Sever, Petrișor Dumitru Valeriu, Pavel Vasile, Benim Nicolae, Dumitru Gabriel, Tinca Florinel Mircea, Costachi Constantin, Spirea Geon, Dragut Marian, Cobzaru Eugen Constantin, Nita Sorin, Constantin George Alin, Marin Georgian Ciprian, Chelaru Ioan Iulian, Dumitru Constantin, Sandu Marian, Toncu Ștefan - inculpați

Obiect: Furt. Dare de mită Legea nr.78/2000, Uz de fals. Asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni. S.C. CONPET S.A. s-a constituit parte civilă pentru suma de 6.267.625,71 lei, reprezentând contravaloarea țigărilor sustras.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 05.11.2012.

38. Dosar nr.6850/315/2012 - Judecătoria Târgoviște

Părți: S.C. CONPET S.A. – reclamant;
Dragoi Ion – pârât;

Obiect: S.C. CONPET S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună obligarea lui Dragoi Ion la plată către CONPET a sumei de 11.425,30 lei, reprezentând despăgubiri civile și la plata cheltuielilor de judecată.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 24.10.2012.

39. Dosar nr.3198/260/2012 - Judecătoria Moinești

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;
Primăria Municipiului Moinești – intimat;

Obiect: S.C. CONPET S.A. formulează plângere contravențională împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției seria PM nr.81 din 27.06.2012 întocmit de Primăria Municipiului Moinești, județul Bacău solicitând admiterea plângerii, anularea procesului verbal ca netemeinic și nelegal și pe cale de consecință exonerarea CONPET de la plata amenzii în cuantum de 2.500 lei și a măsurii complementare.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 24.10.2012.

40. Dosar nr.8512/55/2012 - Judecătoria Arad

Părți: S.C. CONPET S.A. – reclamant;
Tigu Valeriu – pârât.

Obiect: Ordonanța președințială.

S.C. CONPET S.A. formulează cerere solicitând obligarea pârâtului să permită accesul temporar al S.C. CONPET S.A. Ploiești la terenul proprietatea pârâtului situat în Orașul Pecica, Tarlaua 166, în vederea executării lucrării de înlocuire conductă de țigărie 8 5/8" Turnu – Pecica în zona depozit Turnu, jud. Arad, pe o suprafață de 3.581,10 mp.

Precizări: În data de 26.06.2012 Judecătoria Arad a admis cererea. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual: --

41. Dosar nr.7060/315/2012 - Judecătoria Târgoviște

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;

Direcția Silvică Dâmbovița-Ocolul Silvic Bucșani;

Obiect: CONPET formulează plângere contravențională împotriva procesului verbal de contravenție silvică nr.000798/19.03.2010 solicitând admiterea plângerii, anularea procesului verbal și exonerarea societății noastre de la plata amenzii de 5.000 lei.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 16.10.2012.

42. Dosar nr.3033/105/2012 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. CONPET S.A. – creditor;

S.C. Vasrep Petro Construct S.R.L. – debitor;

Obiect: Faliment. S.C. CONPET S.A. formulează cerere de admitere a creanței solicitând înscrierea pe tabelul creditorilor S.C. Vasrep Petro Construct S.R.L. cu suma de 1.023.202 lei, reprezentând contravaloarea a două tronsoane în lungime de 4.120 m.l. din conducta Ø 10^{3/4}" lancu Jianu – Ghercești, distruse și însușite fără drept de debitoare.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 19.11.2012.

43. Dosar nr.1295/192/2012 - Judecătoria Bolintin Vale

Părți: S.C. CONPET S.A. – petent;

GNM - Comisariatul Județean Giurgiu – intimat;

Obiect: CONPET formulează plângere contravențională împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției seria AA nr.41890 încheiat în data de 31.05.2012 de către GNM – Comisariatul Județean Giurgiu solicitând admiterea plângerii, anularea procesului verbal și exonerarea de la plata amenzii, iar în subsidiar înlocuirea amenzii cu avertisment.

Precizări: În data de 24.09.2012 Judecătoria Bolintin Vale respinge plângerea formulată de CONPET. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual: --

44. Dosar nr.33715/281/2012 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. CONPET S.A. – contestator;

B.E.J. Mihai Goslan – intimat;

Dobrogeanu Dumitru – creditor;

Unicredit Tiriac Bank - Sucursala Ploiești - terț poprit;

Intesa Sanpaolo Bank - Sucursala Ploiești - terț poprit;

BCR – Sucursala Ploiești - terț poprit;

RBS Bank Romania - Sucursala Ploiești - terț poprit;

Raiffeisen Bank - Sucursala Ploiești - terț poprit;

BRD - Sucursala Ploiești - terț poprit;

Banca Transilvania - Sucursala Ploiești - terț poprit;

Trezoreria Ploiești - terț poprit;

CEC Bank - Sucursala Ploiești - terț poprit;

Obiect: Contestație la executare.

S.C. CONPET S.A. formulează contestație la executare împotriva executării silite, precum și a actelor de executare silită efectuate de BEJ Mihai Goslan, în dosarul de executare silită nr.771/2012 (dosar instanță nr.29931/281/2012), cu privire la cuantumul sumei ce face obiectul executării silite prin oprirea înființată în baza titlului executoriu – Decizia civilă nr.669/20.12.2011 a Tribunalului Prahova solicitând instanței:

1. să dispună anularea (desființarea) în parte a executării silite în ceea ce privește suma de 74.279,84 lei;

2. să desființeze în parte oprirea înființată și a tuturor actelor de executare subsecvențe și să reducă cuantumul sumei stabilite de executorul judecătoresc ca făcând obiectul executării silite la suma de 339.708,75 lei reprezentând debit și cheltuieli de executare silită;

3. să dispună, în condițiile art. 404 Cod procedură civilă:

- fie anularea adreselor de înființare a popririi pentru suma de 413.979,59 lei emise de executorul judecătoresc către terții popriți: Unicredit Tiriac Bank, Intesa Sanpaolo Bank, Banca Comercială Română, RBS Bank Romania, Raiffeisen Bank, BRD, Banca Transilvania, Trezorerie, CEC Bank;

- fie îndreptarea adreselor de înființare a popririi indicate mai sus, în sensul reducerii cuantumului sumei ce face obiectul popririi de la suma de 413.979,59 lei reprezentând debit și cheltuieli de executare silită, la suma de 339.708,75 lei reprezentând debit și cheltuieli de executare silită;

4. Cheltuieli de judecată.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 24.01.2013.

45. Dosar nr.7130/120/2012 - Tribunalul Dâmbovița

Părți: S.C. CONPET S.A. – reclamant;

Susai Valentin – pârât;

Obiect: S.C. CONPET S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței obligarea pârâtului Susai

Valentin la plata sumei de 1.118,12 lei, reprezentând 877 lei contravaloare indemnizație de concediu de odihnă pentru 16 zile, încasată necuvenit și 241,12 lei contravaloare echipament de protecție neamortizat.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 31.10.2012.

46. Dosar nr.1023/185/2012 - Judecătoria Bălcești

Părți: S.C. CONPET S.A. - parte civilă;

Diconescu Dumitru, Bratuianu Gheorghe, Cucu Gheorghe Daniel – inculpate;

Obiect: Furt calificat. Despăgubiri civile;

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 21.11.2012.

47. Dosar nr.2785/105/2008 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. Edizol S.A. – reclamant;

S.C. CONPET S.A. – pârât;

Obiect: S.C. Edizol S.A. solicită obligarea S.C. CONPET S.A. la plata unei rente anuale, aferentă ultimilor 3 ani, urmare a exercitării de către pârâtă a dreptului de servitute legală pe terenul proprietatea reclamantei în suprafață totală de 6.924 mp situat în incinta Petrobrazi, comuna Brazi, Județul Prahova, generat de existența a două conducte aparținând societății pârâte. Pretențiile reclamantei au fost cuantificate provizoriu la suma de 57.024 lei.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 06.12.2012.

48. Dosar nr.3715/105/2007 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Fondul Proprietatea S.A. – reclamant;

S.C. CONPET S.A. – pârât;

Obiect: S.C. Fondul Proprietatea S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

- constatarea nulității art. 4 din hotărârea A.G.A. S.C. CONPET S.A. nr.2/25.04.2007;

- menținerea la Oficiul registrului comerțului a hotărârii care va fi pronunțată în prezenta cauză, precum și radierea din registrul comerțului a eventualelor mențiuni efectuate în baza hotărârii A.G.A. a cărei nulitate o solicităm;

- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin Încheiere din data de 08.12.2008 Tribunalul Prahova, având în vedere cererea de suspendare formulată în baza art. 244 alin. (1) C. pr. civ. de pârâtă, consideră necesară în continuare suspendarea cauzei, sens în care suspendă cauza, în continuare în temeiul disp. art.244 alin. (1) C. pr. civ.

Stadiu procesual: Fond.

49. Dosar nr.7024/3/2008 - Înalta Curte de Casație și Justiție

Părți: S.C. Petrom S.A. – reclamant;

S.C. CONPET S.A. – pârât;

Obiect: S.C. Petrom S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

În principal:

- să constate nulitatea absolută a clauzei penale prevăzute la art. 12 alin. (2) din Contractul de transport țigări import nr.S5 din 01.04.2003, modificat prin Actele adiționale nr.1/22.12.2003, nr.2/10.02.2004, nr.3/11.03.2004 încheiat între subscrisa S.C. Petrom S.A. și pârâta S.C. CONPET S.A.

În subsidiar:

- să constate nulitatea parțială a clauzei penale prevăzute la art. 12 alin. (2) din Contractul de transport țigări import nr.S5 din 01.04.2003, modificat prin Actele adiționale nr.1/22.12.2003, nr.2/10.02.2004, nr.3/11.03.2004 încheiat între subscrisa S.C. Petrom S.A. și pârâta S.C. CONPET S.A. și, pe cale de consecință;

- să dispună reducerea clauzei penale menționate mai sus, în sensul de a se reduce daunele compensatorii stabilite pentru nepredarea la transport a unei cantități mai mari de 10% din programul de transport anual sau contractual;

- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de formularea și susținerea prezentei cauze.

Precizări: Prin Sentința nr.11 991/30.11.2010, Tribunalul București a respins acțiunea formulată de S.C. Petrom S.A. ca nefondată și a obligat reclamanta la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 17.850 lei. Aceasta a fost atacată cu apel de către reclamantă. Prin decizia din data de 08.11.2011 instanța respinge apelul ca nefondat, obligă apelanta să plătească intimatului suma de 22.320 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Decizia a fost atacată cu recurs de către S.C. Petrom S.A.

Stadiu procesual: Recurs;

Termen: 20.11.2012/

50. Dosar nr.33317/3/2007 - Înalta Curte de Casație și Justiție

Părți: A.V.A.S. – reclamant;

S.C. CONPET S.A., S.C. Fondul Proprietatea S.A., S.C. Regisco S.A., Comisia Națională a Valorilor Mobiliare -

pârâți;

Obiect: A.V.A.S. formulează acțiune în revendicare mobilă a unui număr de 524.366 acțiuni din capitalul social al S.C. CONPET S.A. împotriva S.C. Fondul Proprietatea S.A., Registrului Independent Regisco S.A., Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, S.C. CONPET S.A., prin care solicită:

- obligarea pârâtei S.C. Fondul Proprietatea S.A. să lase în deplină proprietate și posesie Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului acțiunile în număr de 524.366 din capitalul social al S.C. CONPET S.A.;
- obligarea pârâtelor Regisco, C.N.V.M. și S.C. CONPET S.A. să modifice numărul de acțiuni în registrele de evidență a valorilor mobiliare.

Precizări: În perioada martie – noiembrie 2008 dosarul nr.33317/3/2007 a fost suspendat, instanța apreciind că rezolvarea acestuia depinde de soluționarea aspectelor legate de competența teritorială a instanței privind dosarul nr.43918/3/2007.

În data de 13.05.2009, în dosarul nr.33317/3/2007, Tribunalul București a admis excepția litispendenței hotărând reunirea și judecarea împreună a celor două dosare aflate pe rolul acestei instanțe.

Prin sentința nr.3307/23.03.2011 Tribunalul București respinge cererea împotriva C.N.V.M. ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Respinge cererea de obligare a pârâtei Fondul Proprietatea S.A. să lase în deplină proprietate 524.366 acțiuni, constatând autoritate de lucru judecat. Respinge cererea de modificare a numărului de acțiuni în registrele de evidență a valorilor mobiliare ca rămasă fără obiect. Hotărârea a fost atacată cu apel de către OPSPI și MECMA. Prin decizia nr.460/20.10.2011 respinge apelurile, ca nefondate. Decizia a fost atacată cu recurs de către OPSPI și MECMA.

Stadiu procesual: Recurs;

Termen: 25.10.2012.

51. Dosar nr.43918/3/2007 - Tribunalul București

Părți: A.V.A.S. - reclamant

CONPET S.A., S.C. Fondul Proprietatea S.A., S.C. Regisco S.A., Comisia Națională a Valorilor Mobiliare - pârâți;

Obiect: revendicare mobilă – lăsarea de către S.C. Fondul Proprietatea S.A. în deplină proprietate și posesie a unui număr de 524.366 acțiuni din capitalul S.C. CONPET S.A. și modificarea numărului de acțiuni în registrele de evidență a valorilor mobiliare.

Precizări: În perioada martie – noiembrie 2008 dosarul nr.33317/3/2007 a fost suspendat, instanța apreciind că rezolvarea acestuia depinde de soluționarea aspectelor legate de competența teritorială a instanței privind dosarul nr.43918/3/2007.

În data de 13.05.2009, în dosarul nr.33317/3/2007, Tribunalul București a admis excepția litispendenței hotărând reunirea și judecarea împreună a celor două dosare aflate pe rolul acestei instanțe.

Stadiu procesual: Fond.

52. Dosar nr.8296/281/2007 - Judecătoria Ploiești

Părți: Cornea Rodica Aurora – reclamant;

S.C. CONPET S.A., S.C. Petrotrans S.A., Regionala Transgaz București, Ministerul Finanțelor - pârâți;

Obiect: Cornea Rodica Aurora solicită obligarea în solidar a pârâtelor la plata de despăgubiri civile în suma de 74.000 euro reprezentând prejudiciul produs prin prezența unor conducte ce aparțin pârâtelor în subsolul, proprietatea reclamantei și la plata de despăgubiri civile evaluate provizoriu la suma de 10.000 lei pentru perioada februarie 2004 – februarie 2006 ca urmare a folosirii unor conducte ce au traversat proprietatea reclamantei.

Precizări: Cauza este suspendată în baza art. 36 din Legea nr.85/2006.

Stadiu procesual: Fond.

53. Dosar nr.8297/281/2007 - Judecătoria Ploiești

Părți: Rusu Mihaela – reclamant;

S.C. CONPET S.A., S.C. Petrotrans S.A., Regionala Transgaz București, Ministerul Finanțelor - pârâți;

Obiect: Rusu Mihaela solicită obligarea în solidar a pârâtelor la plata de despăgubiri civile în sumă de 74.000 euro reprezentând prejudiciul produs prin prezența unor conducte ce aparțin pârâtelor în subsolul, proprietatea reclamantei.

Precizări: Cauza este suspendată în baza art. 36 din Legea nr.85/2006.

Stadiu procesual: Fond.

54. Dosar nr.2378/105/2009 - Tribunalul Prahova

Părți: Bojboiu Marilena – reclamant;

S.C. CONPET S.A. – pârât;

Obiect:

- obligarea S.C. CONPET S.A. la lăsarea în deplină proprietate și posesie terenul în suprafață de 2.500 mp, situat în Ploiești, str. Rezervoarelor, F.N., aflat în proprietatea sa exclusivă;
- stabilirea liniilor de hotar între terenul proprietatea sa și proprietățile vecine;
- cheltuieli de judecată.

Reclamanta și-a precizat cererea în sensul că în situația în care instanța nu va admite capătul principal de cerere, instanța să dispună:

- obligarea CONPET la plata unei despăgubiri corespunzătoare valorii de înlocuire și de circulație a terenului în suprafață de 2.500 mp, și în subsidiar;
- instituirea unui drept de suprafață în favoarea pârâtei și obligarea acesteia la plata lunară a lipsei de folosință pentru terenul menționat anterior, conform unei chirii care va fi stabilită la valoarea de circulație a terenului.

Precizări: Prin încheierea din data de 24.05.2011 instanța a suspendat cauza în temeiul art. 244 alin. (1) C. proc. civ.

Stadiu procesual: Fond.

55. Dosar nr.1086/1/2012 (2434./105/2009) - Înalta Curte de Casație și Justiție**Părți:** S.C. CONPET S.A. – pârât;

S.C. Cezar Filip Prodimpex S.R.L. – reclamant;

Obiect: S.C. Cezar Filip Prodimpex S.R.L. formulează cerere de chemare în judecată prin care solicită:

- obligarea pârâtei la plata daunelor de nefolosință în valoare de 705.372 lei pentru perioada 12.09.2006 și până la 17.06.2009 pentru ocuparea terenului proprietatea reclamantei în suprafață de 10.757,70 mp, teren pe care este ridicată (dar nefinalizată) construcția pârâtei, lucrare inițial autorizată conform Autorizației nr.42/09.02.1992 emisă de Primăria Breaza, actualmente cu perioada de valabilitate expirată;

- obligarea pârâtei la perfectarea contractului de închiriere care să reglementeze ocuparea de către aceasta a terenului reclamantei pentru perioada ulterioară acestei date (17.06.2009 și pe viitor).

Precizări: Prin sentința nr.1357/21.06.2011 instanța a admis acțiunea formulată de reclamantă, a obligat CONPET să plătească reclamantei suma de 715.387,05 lei reprezentând contravaloare lipsă folosință pentru perioada 12.09.2006 – 17.06.2009 (calculată în funcție de valoarea de 2 lei/mp/lună) și a obligat CONPET să încheie contract de închiriere cu reclamanta pentru imobilul în litigiu începând cu data rămânării definitive a prezentei sentințe. Totodată a obligat CONPET la plata a 16.839 lei cheltuieli de judecată către reclamantă. S.C. CONPET S.A. a formulat apel. Prin Sentința nr.1357 din data de 21.06.2011 instanța a admis acțiunea formulată de reclamantă, a obligat CONPET să plătească reclamantei suma de 715.387,05 lei reprezentând contravaloare lipsă de folosință pentru perioada 12.09.2006 – 17.06.2009 (calculată în funcție de valoarea de 2 lei/mp/lună) și a obligat CONPET să încheie contract de închiriere cu reclamanta pentru imobilul în litigiu începând cu data rămânării definitive a prezentei sentințe. Totodată, a obligat pârâta la plata a 16.839 lei cheltuieli de judecată către reclamantă. S.C. CONPET S.A. a formulat apel. La data de 06.12.2011 instanța admite apelul. Schimbă în tot sentința, în sensul că respinge acțiunea. la act de declarația apelantei că solicită cheltuieli de judecată pe cale separată. Decizia a fost atacată cu recurs de către S.C. Cezar Filip Prodimpex S.R.L.

Stadiu procesual: Recurs;**Termen:** 23.10.2012.**56. Dosar nr.10237/281/2009 - Tribunalul Prahova****Părți:** Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie (O.P.S.P.I.) – reclamant;

S.C. CONPET S.A. Ploiești – pârât;

Obiect: obligarea CONPET S.A. Ploiești la plata sumei de 24.342,06 lei reprezentând penalități de întârziere aferente neplății la termen a dividendelor cuvenite OPSPI, aferente exercițiului financiar al anului 2005.

Precizări: În data de 31.01.2012 instanța admite în parte acțiunea. Obligă pe pârâtă la plata către reclamantă a sumei de 10.432,31 lei, reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a dividendelor cuvenite reclamantei. la act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată. Sentința a fost atacată cu recurs de OPSPI.

Stadiu procesual: Recurs;**Termen:** 30.11.2012.**57. Dosar nr.744/120/2011 - Înalta Curte de Casație și Justiție****Părți:** S.C. Mondorama S.R.L. Târgoviște – reclamant;

S.C. CONPET S.A. Ploiești – pârât;

Obiect: pretenții, obligarea CONPET S.A. la plata sumei de 500.000 lei cu titlu de prejudiciu, către reclamant.

Precizări: În data de 15.12.2011 instanța admite cererea. Obligă pârâta la plata sumei de 500.000 lei despăgubiri și la 12.113 lei cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de către S.C. CONPET S.A. Prin Decizia nr.33/26.03.2012 Curtea de Apel Ploiești admite apelul, schimbă în parte sentința apelată în sensul că obligă pârâta la plata sumei de 400.000 lei despăgubiri, respectiv 368.100 lei despăgubiri materiale și 31.900 lei daune morale. Menține restul dispozițiilor sentinței apelate. Obligă intimata reclamantă la 4.310,5 lei cheltuieli de judecată către apelanta pârâtă. Respinge cererea intimetei reclamante de obligare a apelantei pârâte la plata cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată. CONPET și Mondorama au formulat recurs împotriva deciziei din apel.

Arătăm că societatea noastră fiind somată de S.C. Mondorama S.R.L., a executat voluntar decizia din apel, achitând reclamantei cu OP nr.3022/24.05.2012 suma de 407.802,50.

Stadiu procesual: Recurs;**Termen:** 22.02.2013.**58. Dosar nr.1962/105/2011 - Tribunalul Prahova****Părți:** S.C. CONPET S.A. – pârât;

S.C. Nac Industrii S.A. – reclamant;

Obiect: În principal, constatarea nulității absolute a Contractului de prestări servicii nr.S-CA 31 din 27.02.2008, precum și a Actelor adiționale la acesta nr.1-6, ce fac parte integrantă, pentru existența dolului și a erorii obstacol la încheierea contractului, consimțământul reclamantei fiind viciat.

În subsidiar, rezilierea Contractului și a Actelor adiționale ce fac parte integrantă din acesta, pentru neîndeplinirea din partea pârâtei a obligațiilor asumate.

Precizări: Prin Sentința nr.242/25.06.2012 instanța a anulat cererea introductivă, ca netimbrată. Sentința poate fi atacată cu recurs, după comunicare.

Stadiu procesual: Fond.

59. Dosar nr.837/185/2010 - Judecătoria Balcesti

Părți: S.C. CONPET S.A. – pârât;

Grigore V. Gheorghe – reclamant;

Obiect: Grigore Gheorghe formulează cerere de chemare în judecată solicitând despăgubiri pe anii 2003 - 2010, plantarea de către S.C. CONPET S.A. a 600 m² pruni și cheltuieli de judecată.

Reclamantul și-a precizat cererea în sensul că solicită suma de 20.000 lei, reprezentând contravaloarea producției de prune și fân aferentă ultimilor 3 ani agricoli (cererea de chemare în judecată a fost introdusă la 31.08.2010), de care a fost lipsit reclamantul din cauza poluării terenului sau, contravaloarea înființării și aducerii în producție a prunilor uscați în urma accidentului ecologic, costurile pentru ecologizarea terenului și redarea activității agricole, cheltuieli de judecată.

Precizări: În data de 02.11.2011 instanța a suspendat cauza în temeiul art. 155¹ C. pr. civ.

Stadiu procesual: Fond.

60. Dosar nr.21128/281/2010 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. CONPET S.A. – pârât;

S.C. Loreto Service S.R.L. – reclamant;

Obiect: S.C. Loreto Service S.R.L. formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea S.C. CONPET S.A. și S.C. Asigurare Reasigurare Astra S.A. la plata în solidar a sumei de 29.572,78 lei reprezentând rest de plată factura nr.104/18.05.2010 și dobânda aferentă conform OG nr.9/2000 de la data scadentă și până la data plății și la plata cheltuielilor de judecată.

Totodată, S.C. CONPET S.A. a formulat Cerere de chemare în garanție a S.C. SOCIETATE DE ASIGURARE – REASIGURARE ASTRA S.A., pentru ca în cazul în care vom cădea în pretenții, să fie obligată să ne despăgubească cu suma de 29.572,78 lei, reprezentând rest de plată factura nr.104/18.05.2010 și dobânda aferentă conform OG nr.9/2000, de la data scadentă și până la data plății și să ne plătească, în conformitate cu dispozițiile art. 274 Cod procedură civilă, cheltuielile de judecată ocazionate de acest proces.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 06.11.2012.

61. Dosar nr.6517/108/2010 - Tribunalul Arad

Părți: S.C. Alfa Trust S.R.L. – reclamant;

S.C. CONPET S.A. și Orașul Pecica - pârâți;

Obiect: rezoluțiune parțială contract.

Precizări: S.C. Alfa Trust S.R.L. formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

- rezoluțiunea parțială - în temeiul art. 1347 din Codul civil - a contractului de vânzare-cumpărare autentificat la BNP "Vlad Adrian" sub nr.3518/12 decembrie 2005 încheiat între Primăria Orașului Pecica (vânzătoare) și S.C. Alfa Trust S.R.L. (în calitate de cumpărătoare), în ceea ce privește parcelele enumerate în cerere;

- repunerea părților în situația anterioară încheierii contractului în sensul reîntoarcerii celor 27 imobile identificate mai sus în proprietatea Orașului Pecica în starea de la data producerii evicțiunii;

- obligarea - în principal a pârâtei S.C. CONPET S.A., iar în subsidiar a pârâtului Orașul Pecica (sau a ambelor pârâte în solidar, în funcție de culpa ce va fi reținută în sarcina fiecăreia) la a ne despăgubi cu suma totală de 472.830 euro + TVA echivalentul sumei de 2.018.984,1 lei + TVA reprezentând valoarea celor 27 imobile de la data producerii evicțiunii;

- obligarea pârâtei care va cădea în pretenții la suportarea tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul proces.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 08.11.2012.

62. Dosar nr.6971/105/2010 - Curtea de Apel Ploiești

Părți: Manea Constantin Virgil – reclamant;

S.C. CONPET S.A. – pârât;

Obiect: Completare carnet de muncă;

Precizări: În data de 05.12.2011 instanța admite excepția de netimbrare a cererii, invocată de instanța din oficiu, anulează cererea, ca fiind netimbrată. Soluția a fost atacată cu recurs de către reclamant. Prin Decizia Curții de Apel Ploiești din 15.03.2012 se suspendă judecarea cauzei în temeiul art.242 alin.(2) pct. 2 C. proc. civ.

Stadiu procesual: Recurs

63. Dosar nr.503/42/2011 - Curtea de Apel Ploiești

Părți: S.C. CONPET S.A. - pârât

Cojocaru Irinel Alexandru - reclamant

Obiect: Anulare act administrativ

Cojocaru Irinel Alexandru (cumpărător al dreptului litigios de la Bojboiu Marilena) formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună anularea parțială a Certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor seria MO3 nr.7425 emis la data de 17.04.2002 de Ministerul Industriei și Resurselor prin care în temeiul HG nr.1213/20.11.1990 s-a trecut în proprietatea exclusivă a S.C. CONPET S.A. suprafață de 13.315 mp, respectiv pentru terenul inclus în această suprafață aflat în proprietatea reclamantei, respectiv 2.500 mp, situat în Ploiești, str. Rezervoarelor, F.N., jud. Prahova.

În data de 24.09.2012 CA Ploiești respinge acțiunea ca neîntemeiată. Respinge excepția prescripției achizitive invocată de

pârâta S.C. CONPET S.A. ca neîntemeiată. Hotărârea poate fi atacată cu recurs, după comunicare.

Stadiu procesual: --

64. Dosar nr.2671/281/2012 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. CONPET S.A. – pârât;

Liviu Ilasi – reclamant;

Obiect: Pretenții

Liviu Ilasi formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună obligarea S.C. CONPET S.A. la plata sumei de 196.552 lei actualizată la zi cu rata inflației până la data plății efective cu titlu de premiu anual cuvenit reclamantului pe anul 2008 pentru realizarea obligațiilor și îndeplinirea obiectivelor și criteriilor de performanță stabilite pentru anul 2008 potrivit contractelor de mandat nr.1/20.07.2007 și nr.1/30.10.2008 și cheltuieli de judecată în sumă de 5.542 lei taxă timbru judiciar și 5 lei timbru judiciar.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 05.12.2012.

65. Dosar nr.20586/63/2011 - Tribunalul Dolj

Părți: S.C. CONPET S.A. – pârât;

Iovan Ioan – reclamant;

Obiect: Obligație de a face

Iovan Ioan formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

1. obligarea CONPET de a rectifica modificarea abuziv făcută în Carnetul de muncă al reclamantului, în sensul că pe perioada 1.04.1992 – 1.06.1993 a înscris în Carnetul de muncă un salariu mai mic decât cel negociat și încasat efectiv, de exemplu începând cu data de 1 aprilie 1992 pârâta, în loc de salariul aferent lunii respective de 30.492 lei (înscris inițial în act) a menționat cu culoarea roșie ca salariu suma de 23.100 lei, aceste modificări fiind făcute pentru întreaga perioadă cuprinsă între 1.04.1992 – 1.06.1993;

2. obligarea CONPET la a înscrie în Carnetul de muncă, la rubrica "salariu" salariul plătit pe luna iulie 1993, întrucât nu este precizat salariul în Carnetul de muncă pentru această lună.

3. obligarea CONPET să înscrie în Carnetul de muncă, ca vechime în muncă, perioada cuprinsă între data de 3.07.1993 – 3.06.1996, așa cum apreciez că trebuia făcut ca urmare a deciziei nr.2910 din 18 octombrie 1995 a Curții de Apel Craiova (dosar nr.1600/1995); prin hotărârea judecătorească menționată s-a anulat dispoziția de desfacere a contractului individual de muncă emisă de pârâtă împotriva reclamantului și s-a dispus reintegrarea reclamantului în funcția avută anterior și obligarea pârâtei la plata drepturilor bănești în cotă de 50% pe perioada cuprinsă între momentul desfacerii contractului de muncă și până la efectivă încadrare în muncă;

4. recalcularea veniturilor salariale pe ultimii 3 ani, în raport de diminuarea nejustificată înscrisă în Carnetul de muncă pe perioada 1.04.1992 – 1.06.1993, reîncadrarea în funcția avută anterior desfacerii contractului de muncă, începând cu data de 3.06.1996 fiind făcută cu un salariu mult mai mic decât cel care i s-ar fi cuvenit în mod legal, cuantumului salariului pe toată perioada scursă din 1996 și până în prezent fiind mult mai mic. Prin modificările făcute cu rea credință de pârâtă în Carnetul de muncă pentru perioada 1992 – 1993, atunci când reclamantul era în proces cu pârâta pentru anularea dispoziției de desfacere a contractului individual de muncă, reîncadrarea mea în muncă începând cu 3.06.1996 s-a făcut în raport de salariul diminuat, lucru care a avut ca efect nu numai plata unor drepturi salariale mai mici decât cele cuvenite ca urmare a hotărârii judecătorești a Curții de Apel Craiova ci și mai ales prejudicierea reclamantului din punct de vedere al cuantumului salariilor încasate din 1996 și până în prezent, reîncadrarea făcându-se cu un venit salarial având ca reper modificările abuziv făcute în perioada anilor 1992 – 1993.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 24.10.2012.

66. Dosar nr.9750/315/2011 - Judecătoria Târgoviște

Părți: S.C. CONPET S.A. - terț poprit;

Amuza Daniel – contestator;

Piraeus Bank Romania S.A. – intimat;

Citibank Romania S.A. – intimat;

Raiffeisen Bank-Ag. Târgoviște - terț poprit;

Obiect: Contestată la executare

Amuza Daniel formulează contestație la executare invocând încălcarea prin executările pornite a cotei maxime legale până la care pot fi urmărite veniturile din muncă.

Precizări: În data de 12.01.2012 instanța a suspendat cauza în temeiul art. 242 alin. (1) pct. 2 C. pr. civ.

Stadiu procesual: Fond.

67. Dosar nr.6544/105/2011 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. CONPET S.A. – pârât;

S.C. ICIM S.A. – pârât;

S.C. E.T.H. Arhitectural Systeme S.R.L. prin lichidator judiciar Societatea Dascalescu & Co – reclamant;

Obiect: Pretenții

S.C. E.T.H. Arhitectural Systeme S.R.L. formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

1. obligarea părților în solidar la plata sumei de 767.458,12 lei reprezentând contravaloare lucrări executate și neachitate și garanție de bună execuție nerestituită, sumă ce urmează a fi reactualizată în raport cu rata inflației, precum și obligarea la plata dobânzilor/penalităților aferente acestei sume de la data scadenței și până la achitarea efectivă conform dispozițiilor contractuale, ce urmează a fi calculate potrivit art. 371² alin. (2) C. proc. civ.;

2. obligarea la plata sumei de 696.577,60 lei reprezentând contravaloare lucrări executate suplimentar, sumă ce urmează a fi actualizată în raport cu rata inflației, precum și obligarea la plata dobânzilor/penalităților aferente acestei sume de la data scadenței și până la achitarea efectivă, ce urmează a fi calculate potrivit art. 371² alin. (2) C. proc. civ.;

3. obligarea părții S.C. ICIM S.A. la plata penalităților de întârziere de 0,05% pe zi de întârziere, aplicată la valoarea facturilor neachitate, de la data scadenței și până la achitarea efectivă, ce urmează a fi calculate potrivit art. 371² alin. (2) C. proc. civ.;

4. în temeiul art. 274 C. proc. civ., obligarea părților la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezentul dosar.

ETH formulează precizare la acțiune și solicită:

Obligarea părților în solidar la plata sumei de 522.561,21 lei reprezentând: - Rest de plată facturi fiscale 325.378,20 lei conform situație facturi fiscale și penalități anexată prezentei reprezentând contravaloare lucrări executate și neachitate; - Penalități pentru rest de plată facturi fiscale mai sus menționat în cuantum de 72.354 lei; - Dobânzi/penalități pentru suma constituită garanție de bună execuție ce trebuia rambursată în proporție de 70% în cuantum de 105.166,90 lei (conform situație facturi fiscale și penalități) - Dobânzi/penalități pentru suma constituită garanție de bună execuție ce trebuia rambursată în proporție de 30% în cuantum de 19.662 lei (conform situație facturi fiscale și penalități). Obligarea la plata sumei de 696.577,60 lei reprezentând contravaloare lucrări executate suplimentar, suma ce solicităm a fi actualizată în raport cu rata inflației, precum și obligarea la plata dobânzilor/penalităților aferente acestei sume de la data scadenței și până la plata efectivă, ce urmează a fi calculate potrivit art.371 ind.2 alin.(2) C. proc. civ.; cu cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin Încheierea din data de 07.05.2012, Tribunalul a suspendat judecarea cauzei în temeiul art.155¹ Cod proc. civ. din vina reclamantei ETH S.R.L.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 26.11.2012 pentru a se discuta repunerea pe rol a cauzei.

68. Dosar nr.1173/63/2012 - Curtea de Apel Craiova

Părți: S.C. CONPET S.A. – intimat;

Ștefan Sandu – contestator;

Obiect: Contestație decizie de concediere

Ștefan Sandu formulează contestație împotriva deciziei de concediere nr.880/29.12.2011 solicitând anularea deciziei, repunerea în situația anterioară, în sensul reintegrării pe postul deținut anterior desfacerii contractului de muncă, obligarea părții la plata unor despăgubiri bănești egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate, precum și cu celelalte drepturi bănești de care ar beneficia ca salariat, de la data concedierii și până la reintegrarea efectivă, obligarea intimatului la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin sentința nr.4470/04.07.2012 instanța admite contestația. Anulează decizia de concediere nr.880 din 29.12.2011 emisă de intimat. Dispune reintegrarea contestatorului pe postul deținut anterior datei încetării contractului individual de muncă. Obligă intimatul la plata către contestator a unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat de la data încetării contractului individual de muncă și până la reintegrarea efectivă. Executorie. Hotărârea a fost atacată cu recurs de CONPET.

Stadiu procesual: Recurs;

Termen: 24.10.2012.

69. Curtea de Arbitraj Comercial de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Prahova

Părți: S.C. CONPET S.A. – intimat;

S.C. Don Gratiano Prest S.R.L. – creditor;

Obiect: S.C. Don Gratiano Prest S.R.L. formulează somație de plată solicitând obligarea CONPET la plata sumei de 9.300 lei și a cheltuielilor de judecată.

Precizări: Dosarul a fost înregistrat inițial pe rolul Judecătoriei Ploiești sub nr.2193/281/2012. În data de 12.04.2012 Judecătoria Ploiești admite excepția de necompetență materială, invocată de debitorul S.C. CONPET S.A. Declină competența de soluționare a cauzei având ca obiect somație de plată formulată de creditorul S.C. DON GRATIANO PREST S.R.L., în favoarea Arbitrajului de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Prahova.

Stadiu procesual: Fond.

70. Dosar nr.2677/98/2012 - Tribunalul Ialomița

Părți: S.C. CONPET S.A. – pârât;

Filip Nichifor – reclamant;

Obiect: Acțiune în constatare

Filip Nichifor formulează cerere de chemare în judecată solicitând să se constate că activitatea efectuată de acesta în perioada 17.08.1992 – 31.03.2001, ca șofer microbuz, se încadrează în procent de 100% din timpul lucrat în grupa II de muncă în conformitate cu Scrisoarea 96 din 12.04.1996 a MMPS, Anexa II po. 208 din Ordin 50/1990, modificat și completat prin Ordinul nr.125/1990.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 15.10.2012.

71. Dosar nr.19319/212/2012 - Judecătoria Constanța

Părți: S.C. CONPET S.A. – pârât;

S.C. Electrocentrale București S.A. - Sucursala Electrocentrale Constanța – reclamant;

Obiect: S.C. Electrocentrale București – Sucursala Electrocentrale Constanța formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței obligarea S.C. CONPET S.A. la plata sumei de 9.541,09 lei reprezentând prejudiciu produs ca urmare a livrării de energie termică în perioada 2007 – 2008 la un preț mai mic decât prețul de producție.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 09.11.2012.

72. Dosar nr.5216/204/2008* - Tribunalul Prahova

Părți: Dobrogeanu Dumitru și Dobrogeanu Paun Ioan - reclamânți - pârâți;

S.C. CONPET S.A. - pârât – reconvenient;

Obiect: Dobrogeanu Dumitru și Dobrogeanu Paun Ioan solicită obligarea pârâtei la:

- dezafectarea conductelor și a instalațiilor aferente, instalate pe terenul proprietatea noastră și montarea acestor conducte și a instalațiilor pe un coridor (culoar) de-a lungul și în imediata vecinătate a căilor de acces (DN1), iar în caz de refuz să plătească daune, despăgubiri;

- contravaloarea lipsei de folosință (chirie) a terenului ocupat de conductele și instalațiile aferente de transport produse petroliere și a zonelor de protecție de-a lungul conductelor ce traversează terenul nostru, începând cu anul 2006 la prețul zonei, echivalentă cu renta anuală;

- contravaloarea pierderilor suferite de noi, reclamânți, datorită imposibilității realizării unor obiective economice, conform certificatului de urbanism nr.80/2006 și stabilite prin PUG și PUZ, teren în suprafață de circa 5,00 ha, curți, construcții, situat la DN 1 București – Brașov, cu o deschidere de 400 m.l.;

- plata despăgubirilor (lipsei de folosință) a unei suprafețe de teren, de circa 12.500 m.p. degradată la montajul conductelor și instalațiilor, prin diminuarea gradului de fertilitate a solului;

- plata cheltuielilor de judecată.

S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat în proprietatea reclamantului constând în dreptul de folosință a unei suprafețe de 2,4 m.l., plasată de-a lungul conductelor ce traversează terenul, având drept axă de simetrie fiecare conductă în parte.

Precizări: Prin sentința nr.2444/12.10.2011 instanța admite acțiunea restrânsă formulată de reclamânți. Admite cererea reconvențională formulată de pârâtă. Obligă pârâta să plătească reclamânților suma de 1.789.174 lei reprezentând contravaloarea lipsei de folosință pentru suprafața ocupată de conducte și instalațiile aferente de transport produse petroliere și a zonei de siguranță de-a lungul conductelor, pe perioada 12.12.2005 - 12.12.2008, suma de 718.975 lei reprezentând contravaloarea lipsei de folosință pentru aceeași suprafață pe anul 2009, precum și la plata anuală a contravalorii lipsei de folosință în cuantum de 718.975 lei, începând cu anul 2010. Obligă pârâta să plătească reclamânților suma de 243.600 lei reprezentând contravaloarea pierderilor suferite de reclamânți datorită imposibilității realizării unor obiective economice, pe terenul în suprafață de 2,04 ha, situat pe DN1, km 79 + 500. Obligă reclamânții să permită pârâtei exercitarea dreptului de servitute legală prevăzut de art. 7 din Legea nr.238/2004, pe terenul în suprafață de 45.104 mp, identificat conform raportului de expertiză topografică ing. Andreescu Florin. Obligă pârâta să plătească reclamantului Dobrogeanu Dumitru suma de 39.679 lei cheltuieli de judecată. Sentința a fost atacată cu apel de către S.C. CONPET S.A.

În data de 03.05.2012 Tribunalul Prahova admite apelul. Anulează sentința apelată și reține cauza spre judecare cu evocarea fondului.

Stadiu procesual: Apel;

Termen: 11.10.2012.

73. Dosar nr.378/105/2007 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. CONPET S.A. – reclamant;

S.C. Petroconduct S.A. – pârât;

Obiect: S.C. CONPET S.A. solicită obligarea pârâtei S.C. Petroconduct S.A. Ploiești la:

- plata sumei de 80.548,49 RON reprezentând penalități pentru neexecutarea la termen a obligațiilor asumate prin contractul nr.L 45/18.03.2004 și contractul nr.M 59/9.06.2004;

- predarea materialului tubular compus din țevă oțel China în cantitate de 504 în valoare de 21.344,4 euro și țevă oțel China. În cantitate de 96 m în valoare de 4.366,08 euro sau la plata către societatea noastră a contravalorii acesteia adică a sumei de 89.291,50 RON;

- plata sumei de 20.626 RON reprezentând cheltuieli de transport, încărcat, descărcat a materialului tubular;

- plata cheltuielilor de judecată în sumă de 5.062,24 RON din care 5.057,24 RON taxa judiciară de timbru și 5,00 RON timbru judiciar, precum și la alte cheltuieli de judecată pe care le vom efectua în acest proces.

S.C. Petroconduct S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat obligarea S.C. CONPET S.A. la plata sumei de 46.214,01 lei, reprezentând contravaloarea lucrărilor executate de către aceasta în baza contractelor de execuție de lucrări nr.L 45/18.03.2004 și nr.MST 09/09.06.2004, în favoarea beneficiarului S.C. CONPET S.A.

Precizări: În data de 22.02.2010, în baza art. 36 din Legea nr.85/2006 instanța a dispus suspendarea cauzei.

Stadiu procesual: Fond.

74. Dosar nr.14660/281/2005 - Tribunalul Prahova

Părți: Busuioc Felicia - reclamant – pârât;

S.C. CONPET S.A. - pârât – reconvenient;

Dobrogeanu Dumitru - intervenient – pârât;

Obiect: Busuioc Felicia solicită instanței:

- obligarea pârâtei S.C. CONPET S.A. la plata lipsei de folosință pentru indisponibilizarea terenului pentru cei trei ani anteriori introducerii cererii, de la data de 17.11.2002 până la data de 17.11.2005 data introducerii acțiunii, motivat de faptul că datorită instalațiilor existente pe acesta reclamanta a fost în imposibilitate să dispună după necesități și propria voință ca un adevărat proprietar de fructele și folosința acestuia și obligarea pârâtei la plata lipsei de folosință, de la data introducerii cererii 17.11.2005 și până la data de 26.10.2006, dată la care a înstrăinat acest teren către Dobrogeanu Dumitru.

- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Reclamanta și-a precizat cererea în sensul obligării CONPET la plata sumei totale de 336.000 lei reprezentând:

- 252.000 lei lipsă folosință pentru indisponibilizarea întregului teren în suprafață de 30.000 mp pentru cei trei ani anteriori introducerii cererii, de la 17.11.2002 – 17.11.2005, data introducerii acțiunii, și - 84.000 lei lipsa de folosință pentru indisponibilizarea întregului teren în suprafață de 30.000 mp de la data introducerii cererii, 17.11.2005 și până la 26.10.2006, data la care a înstrăinat terenul către Dobrogeanu Dumitru; - obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 10.576,4 lei.

Dobrogeanu Dumitru formulează cerere de intervenție în nume propriu solicitând:

- obligarea pârâtei la plata unei chirii (rentă) anuale prezente și viitoare pentru terenul ocupat de aceste construcții (conduce transport produse petroliere și instalațiile aferente);

- obligarea pârâtei la plata daunelor cauzate de pierderile suferite prin nerealizarea unor obiective economice pe terenul în suprafață de 30.000 mp;

- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Intervenientul Dobrogeanu Dumitru și-a precizat cererea în sensul obligării în solidar a CONPET și ANRM la plata lipsei de folosință pentru perioada 2006-2010 în valoare de 1.327.900 lei pentru culoarul de protecție cu lățimea de 10 m și a unei rente anuale în valoare de 84.000 lei, începând cu anul 2011.

S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat în proprietatea reclamantului constând în dreptul de folosință a unei suprafețe de 2,4 m.l., plasată de-a lungul conductelor ce traversează terenul, având drept axă de simetrie fiecare conductă în parte.

Precizări: Prin sentința nr.2503/10.03.2011 instanța admite în parte acțiunea precizată și restrânsă. Admite în parte cererea de intervenție completată și precizată. Admite cererea reconvențională precizată. Dispune instituirea unui drept de servitute în favoare S.C. CONPET S.A. Ploiești, în suprafață totală de 4.655 m.p. asupra terenului deținut în prezent în proprietate de intervenient, constând în dreptul de folosință asupra unei suprafețe de 2,4 m. lățime plasată de-a lungul celor 4 conducte ce tranzitează terenul intervenientului, conform raportului de expertiză tehnică întocmită de expert topo Popescu Dumitru. Obligă pârâta S.C. CONPET S.A. să plătească reclamantei o rentă anuală, reprezentând c/val. exercitării dreptului de servitute legală menționat, în sumă de 613 lei anual, pentru perioada 20.03.2003 – 20.03.2006 și în continuare, până la 26.10.2006. Obligă pârâta S.C. CONPET S.A. să plătească intervenientului o rentă anuală, reprezentând c/val. exercitării dreptului de servitute legală menționat, în sumă de 613 lei anual, începând cu data de 6.11.2006, până la încetarea operațiunilor petroliere exercitate prin utilizarea conductelor de pe terenul proprietatea intervenientului. Respinge în rest acțiunea, cererea reconvențională și cererea de intervenție în interes propriu formulate în cauză, ca neîntemeiate. Sentința a fost atacată cu apel de către reclamantă și de către intervenient. Tribunalul Prahova, în apel, prin Decizia nr.669/20.12.2011 admis apelurile declarate de reclamantă și intervenient și a obligat CONPET astfel: la plata către apelanta-reclamantă Busuioc Felicia a sumei 212.464 lei, la plata către apelantul intervenient Dobrogeanu Dumitru a sumei de 53.116 lei/an, la plata către reclamantă a sumelor de 8.966 lei și 5.436 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, la plata către intervenient a sumelor de 11.766 lei și 4.655 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Înlătură dispozițiile privind obligarea CONPET către apelanți la plata sumei de 613 lei/anual cu titlu de rentă anuală. Menține în rest dispozițiile sentinței atacate. CONPET, Busuioc Felicia, Dobrogeanu Dumitru au formulat recurs împotriva Deciziei nr.669/20.12.2011.

Stadiu procesual: Recurs;

Termen: 06.11.2012.

75. Dosar nr.3216/110/2011* - Tribunalul Bacău

Părți: Ciubotaru Ion - reclamant – pârât;

S.C. CONPET S.A. - pârât – reconvenient;

Obiect: Ciubotaru Ion solicită:

- obligarea pârâtei S.C. CONPET S.A. să permită pe cheltuiala acesteia modificarea traseului conducei de transport țiței pe lungimea de aproximativ 60 m cu daune cominatorii de 500.000 lei/zi întârziere;

- obligarea pârâtei la plata sumei de 30.000.000 lei vechi (ROL) lunar începând cu data de 4.04.5005 la zi.

S.C. CONPET S.A. formulează cerere reconvențională prin care solicită obligarea reclamantului să desființeze în totalitate construcțiile existente în zonele de protecție și siguranță ale conducei de transport țiței ce subtraversează terenul proprietatea sa și să permită exercițiul dreptului de servitute legală prevăzut de art. 7 din Legea nr.238/2004.

Precizări: Prin Sentința civilă nr.48/19.01.2005 Judecătoria Onești:

- obligă pârâta să-i permită reclamantului pe cheltuiala acesteia îndepărtarea (devierea) conducei pe construcția reclamantului până la limita zonei de protecție normată, pe traseul acesteia, fără afectarea altor proprietăți;

- obligă pârâta la câte 50,00 lei/zi de întârziere cu titlu de daune cominatorii către reclamant începând cu data rămânerii definitive a hotărârii până la executarea în natură, la o rentă anuală după cotația bursieră astfel: pentru perioada 4.09. – 31.12.2002,

134 kg grâu pe traseul actual, 174 kg grâu pentru 2003 și 174 kg grâu pentru 2004 pentru traseele actuale;

- admite în parte cererea reconvențională formulată de S.C. CONPET S.A.;

- instituie în favoarea părții a unui drept de servitute legală în suprafață de 151,62 mp;

- obligă părțile la plata unei rente anuale în favoarea reclamantului egală cu echivalentul în lei a cantității de 184 kg grâu stas după cotația bursieră la momentul plății, suma fiind stabilită pentru traseul deviat.

Împotriva sentinței CONPET formulează apel, care este admis în parte în sensul că: respinge ca nefondate capetele de cerere formulate de reclamant privind obligarea părții CONPET la modificarea traseului conductei și la plata daunelor cominatorii; admite capătul de cerere reconvențională privind desființarea construcțiilor reclamantului; obligă reclamantul să desființeze construcțiile existente în zonele de protecție și de siguranță ale conductei de transport țigii ce traversează proprietatea acestuia situată în intravilanul municipiului Onești, dobândită în baza contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.713/04.04.2002 la BNP Vranceanu Constantin; obligă părțile CONPET la plata unei rente anuale în favoarea reclamantului egală cu echivalentul în lei a cantității de 175 kg grâu STAS după cotația bursieră la momentul plății în loc de 184 kg grâu STAS; menține celelalte dispoziții ale sentinței apelate; respinge ca nefondat apelul declarat de reclamant împotriva sentinței civile nr.48/10.01.2006 pronunțată de Judecătoria Onești în dosarul nr.2242/2005; obligă apelantul reclamant să plătească apelantei părți suma de 1601,75 lei, cheltuieli de judecată.

Părțile formulează recurs împotriva deciziei nr.252/A/15.09.2008 pronunțată de Tribunalul Bacău.

Curtea de Apel Bacău prin Decizia nr.725/29.06.2009 admite recursurile. Casează decizia recurată și trimite cauza spre rejudecare Tribunalului Bacău, care respinge cererea reclamantului și admite cererea reconvențională a S.C. CONPET S.A. privind desființarea construcțiilor reclamantului și obligând CONPET la plata unei rente anuale în favoarea reclamantului egală cu echivalentul în lei a cantității de 175 kg grâu STAS după cotația bursieră la momentul plății.

Această hotărâre a fost atacată cu recurs atât de CONPET cât și de reclamant. Instanța de recurs în data de 07.04.2011 a admis recursurile, a casat hotărârea recurată și a trimis cauza pentru rejudecare la aceeași instanță.

În data de 09.06.2012 Tribunalul Bacău admite cererile de abținere și trimite cauza la președintele de secție pentru repartizare aleatorie într-un complet de apeluri. Astfel cauza va purta nr.3216/110/2011*.

În data de 27.06.2012 Tribunalul Bacău respinge excepțiile lipsei calității procesuale active a reclamantului, a inadmisibilității și prematurității acțiunii, invocate de apelanta S.C. CONPET S.A. Admite apelul formulat de S.C. CONPET S.A. Schimbă în parte sentința apelată în sensul că: - respinge acțiunea formulată de Ciubotaru Ion ca neîntemeiată; - admite capătul de cerere reconvențională privind desființarea construcțiilor. Obligă reclamantul Ciubotaru să desființeze construcțiile existente pe zonele de protecție și de siguranță ale conductei de transport țigii ce traversează proprietatea acestuia situată în intravilanul municipiului Onești, sola nr.61/3, parcelele 65 și 66, nr.cadastral 909. Obligă părțile S.C. CONPET S.A. la plata unei rente anuale în favoarea reclamantului egală cu echivalentul în lei a cantității de 175 kg grâu STAS după cotația bursieră la momentul plății. - respinge cererea de arătare a titularului ca rămasă fără obiect. Menține celelalte dispoziții ale sentinței apelate, cu excepția celor privind cheltuielile de judecată. Respinge apelul formulat de Ciubotaru Ion. Obligă apelantul-reclamant Ciubotaru să plătească apelantei-părți S.C. CONPET S.A. la plata sumei de 2.604 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată în apel. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual: --

76. Dosar nr.1915/105/2011 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. CONPET S.A. – reclamant;

S.C. Nac Industree S.R.L. – pârât;

S.C. Maryo & Carmen S.R.L. – pârât;

Obiect: 1. Obligarea în solidar a pârâtelor S.C. NAC INDUSTRII S.R.L. București și S.C. MARYO & CARMEN S.R.L. Bărcănești, la plată către reclamanta S.C. CONPET S.A. Ploiești a sumei de 6.580.937,98 lei, reprezentând:

- penalități de întârziere în sumă de 6.570.000 lei, aferente neexecutării de către NAC INDUSTRII, în termenul la care s-a obligat, a lucrărilor care fac obiectul contractului de prestări servicii nr.S-CA 31/27.02.2008 și - contravaloarea serviciilor de cazare a personalului NAC INDUSTRII în spațiile aparținând S.C. CONPET S.A., din cadrul Stației de pompare țigii «Bărăganu», Jud. Călărași, în sumă de 10.937,98 lei, la care se adaugă dobânda legală aferentă, prevăzută de OG nr.9/2000, calculată de la data scadenței a fiecărei facturi până la data plății efective.

2. Obligarea părții NAC INDUSTRII la continuarea executării Contractului nr.S-CA 31/27.02.2008, contract modificat și completat prin actele adiționale nr.1-6, până la îndeplinirea întocmai și în totalitate a tuturor obligațiilor asumate.

CONPET a formulat ulterior cerere de mărire a câștigului obiectului acțiunii în sensul obligării părții la plata sumei de 14.480.937,98 lei reprezentând: - penalități de întârziere în sumă de 14.470.000 lei aferente neexecutării de către NAC INDUSTRII, în termenul la care s-a obligat, a lucrărilor care fac obiectul contractului de prestări servicii nr.S-CA 31/27.02.2008, încheiat între aceasta și S.C. CONPET S.A., calculate până la data de 31.03.2012 și în continuare până la finalizarea lucrărilor și - contravaloarea serviciilor de cazare a personalului S.C. NAC INDUSTRII S.R.L. în spațiile aparținând S.C. CONPET S.A. din cadrul Stației de pompare țigii Bărăganu, jud. Călărași, în sumă de 10.937,98 lei la care se adaugă dobânda legală aferentă, prevăzută de OG nr.9/2000, calculată de la data scadenței a fiecărei facturi până la data plății efective.

Nac Industree a formulat cerere reconvențională prin care solicită în principal constatarea nulității absolute a contractului de prestări servicii nr.S-CA 31/27.02.2008, precum și a actelor adiționale la acesta nr.1-6 ce fac parte integrantă, pentru existența dolului și a erorii obstacol la încheierea contractului, consimțământul fiindu-le viciat și în subsidiar rezilierea contractului și a actelor adiționale, pentru neîndeplinirea din partea CONPET a obligațiilor asumate.

Precizări: Cu privire la pârta S.C. MARYO & CARMEN S.R.L., instanța a dispus formând dosar separat deoarece aceasta a intrat în procedură de insolvență, formându-se dosarul nr.2119/105/2012 la Tribunalul Prahova, care a fost suspendat în

baza art.36 din Legea nr.85/2006.

În data de 17.09.2012 instanța disjunge cererea reconvențională, formează dosarul nr.6786/105/2012. În data 20.09.2012 instanța admite excepția insuficienței timbrări și anulează ca insuficient timbrată cererea reconvențională. Hotărârea poate fi atacată cu apel.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 12.11.2012.

77. Dosar nr.2707/223/2010 - Judecătoria Drăgășani

Părți: S.C. CONPET S.A. - pârât – reconvenient;

Sandulescu Ion - reclamant – pârât;

Sandulescu Ioana - reclamant – pârât;

Obiect: Pretenții. Săndulescu Ion formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea S.C. CONPET S.A. și S.C. Energopetrol S.A. în solidar la plata sumei de 15.000 lei reprezentând contravaloarea lipsei de folosință a terenului în suprafață de 2.499,43 mp, situat în comuna Drăgoești, pct. "Picătura", jud. Vâlcea prin efectuarea de lucrări privind traversarea acestuia de către instalațiile aferente Stației de Protecție Catodică, fără acordul proprietarilor. Solicită și obligarea pârâtelor să înlăture întreaga instalație de pe teren, precum și aducerea terenului la starea inițială sau autorizarea să-l aducă la starea inițială pe cheltuiala pârâtelor, precum și cheltuieli de judecată.

S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului reclamantilor pe care se află amplasată o stație de protecție catodică și stabilirea cuantumului rentei anuale.

De asemenea S.C. CONPET S.A. formulează o cerere de chemare în garanție a S.C. Compania Energopetrol S.A. Câmpina pentru ca în situația în care CONPET va cădea în pretenții aceasta să fie obligată să ne despăgubească cu sumele pe care vom fi obligați să le achităm reclamantilor cu titlu de lipsă de folosință a terenului.

Precizări: În data de 04.05.2012 instanța suspendă cauza până la soluționarea cererii de strămutare formulată de CONPET, ce face obiectul Dosarului nr.2817/1/2012 pe rol la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu termen în data de 07.06.2012, când ICCJ respinge cererea formulată de petenta S.C. CONPET S.A. privind strămutarea judecării procesului ce formează obiectul dosarului nr.2707/223/2010 al Judecătoriei Drăgășani.

În data de 05.10.2012 instanța a judecat cauza și a amânat pronunțarea pentru data de 12.10.2012.

Stadiu procesual: Fond.

78. Dosar nr.3642/317/2010 - Tribunalul Gorj

Părți: S.C. CONPET S.A. - pârât – reconvenient;

Peagu Constantin Ionel - reclamant – pârât;

Obiect: Obligația de a face: Peagu Constantin Ionel formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței să oblige CONPET la încheierea unui contract de închiriere pentru terenul ocupat în suprafață de 200 mp.

S.C. CONPET S.A. formulează cerere reconvențională prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului proprietatea reclamantului constând în dreptul de folosință asupra unei suprafețe de 2,4 m. lățime plasată de-a lungul conductelor și asupra instalațiilor aferente acestor conducte, precum și stabilirea unei rente anuale.

Precizări: Prin sentința civilă nr.180/26.01.2011 Judecătoria Târgu Cărbunești respinge acțiunea reclamantului, admite în parte cererea reconvențională formulată de S.C. CONPET S.A. și instituie în favoarea societății noastre un drept de servitute legală asupra terenului în suprafață de 196 mp. Obligă S.C. CONPET S.A. la plata către reclamant a sumei de 67 lei anual - rentă anuală - pe toată perioada exercitării dreptului de servitute. Sentința a fost atacată cu recurs de către reclamant.

Prin decizia civilă nr.421 din 02.11.2011 instanța admite apelul. Schimbă sentința în sensul că admite acțiunea și cererea reconvențională. Obligă pârâta să încheie cu reclamantul contract de închiriere pentru suprafața de 121 mp. cu o chirie de 2,80 lei/mp, respectiv 338 lei anual. Obligă pârâta să plătească reclamantului chiria aferentă anilor 2007-2011 în cuantum de 338 lei anual și în continuare pe durata folosinței terenului. Instituie în favoarea pârâtei, pe terenul proprietatea reclamantului, o servitute de trecere către terenul de 121 mp., pe suprafața de 75 mp. cu lățimea de 1 metru și lungimea de 75 metri și obligă pârâta să plătească reclamantului renta aferentă suprafeței de 75 mp. pentru perioada 2007-2011 în cuantum de 1.625 lei. Obligă intimata pârâtă la 2.300 lei cheltuieli de judecată în apel către apelantul reclamant. Decizia a fost atacată cu recurs de Peagu Constantin Ionel. Prin Decizia nr.3756/16.03.2012 instanța admite recursurile. Casează decizia civilă atacată și trimite cauza spre rejudecare la Tribunalul Gorj.

Prin Decizia nr.319 din 04.09.2012 Tribunalul Gorj respinge excepțiile invocate de intimata pârâtă, respinge ca nefondat apelul. Decizia poate fi atacată cu recurs, după comunicare.

Stadiu procesual: --

79. Dosar nr.2037/204/2011 - Judecătoria Câmpina

Părți: S.C. CONPET S.A. - pârât reconvenient;

Zabava Traian - reclamant pârât;

Zabava Iuliana - reclamantă pârâtă;

MIN. FINANTELOR PUBLICE-D.G.F.P.PRAHOVA: Chemat în garanție;

ANRM: Chemat în garanție;

COM. FILIPEȘTII DE TÂRG PRIN PRIMAR: Chemat în garanție;

MIN. FINANTELOR PUBLICE: Intervenient;

ANRM: Intervenient;

Obiect: Pretenții

Zabava Traian și Zabava Iuliana formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

- obligarea CONPET la contravaloarea lipsei de folosință a terenului aflat în proprietatea reclamanților, în suprafață de 2.696 mp, asfalt pe raza comunei Filipeștii de Târg și traversat de conductele de transport țitei și gazolină Moreni – Ploiești, conducte componente ale Sistemului Național de Transport țitei, gazolină, condensat și etan, precum și a zonelor de protecție de-a lungul conductelor ce traversează terenul, începând cu data de 14.07.2008 și până la momentul promovării cererii de chemare în judecată, în temeiul disp. art. 480 și art. 481 Cod civil;
- obligarea CONPET la achitarea contravalorii prejudiciului cauzat datorită imposibilității realizării în întregime a obiectivului civil – casa de locuit, astfel cum a fost în mod legal avizat și autorizat conform Autorizației de construire nr.26/14.07.2008;
- obligarea CONPET la plata unei rente anuale ca urmare a exercitării de către aceasta a dreptului de servitute legală asupra terenului aflat în proprietatea reclamanților, în suprafață totală de 2.696 mp, situat parțial în intravilanul comunei Filipeștii de Târg conform contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.369/18.02.2007, până la încetarea operațiunilor petroliere exercitate prin utilizarea conductelor;
- obligarea CONPET la plata dobânzii legale la despăgubirile acordate de la data introducerii cererii de chemare în judecată și până la momentul plății efective a despăgubirilor.

Reclamantul și-a precizat cererea și arată că la primul capăt de cerere cuantumul provizoriu al pretențiilor este de 4.500 lei. La al doilea capăt de cerere contravaloarea provizorie a prejudiciului este de 4.500 lei.

S.C. CONPET S.A. formulează cerere reconvențională și solicită:

1. obligarea reclamanților să desființeze în totalitate construcțiile existente amplasate pe conductele CONPET ce subtraversează terenul lor;
2. instituirea unui drept de servitute legală constând în dreptul de folosință asupra unei suprafețe de 2,4 m lățime plasată de-a lungul conductelor ce subtraversează terenul reclamanților;
3. stabilirea cuantumului rentei anuale datorate reclamanților în schimbul exercitării dreptului de servitute legală.

S.C. CONPET S.A. formulează cerere de chemare în garanție a comunei Filipeștii de Târg pentru ca în cazul în care CONPET va cădea în pretenții cu privire la cele solicitate în capătul 2 de cerere al reclamanților, comuna Filipeștii de Târg să ne despăgubească.

S.C. CONPET S.A. formulează cerere de arătare a titularului dreptului indicând ca titulari ai dreptului real asupra conductei ce subtraversează terenul reclamanților ca fiind ANRM și MF.

S.C. CONPET S.A. formulează cerere de chemare în garanție a ANRM și MF pentru ca în cazul în care CONPET va cădea în pretenții cu privire la cele solicitate în primul capăt de cerere a reclamanților, chematele în garanție să ne despăgubească.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 05.11.2012.

80. Dosar nr.1956/317/2011 - Tribunalul Gorj

Părți: S.C. CONPET S.A. - pârât – reconvenient;

Popescu Vasile - reclamant – pârât;

Obiect: Popescu Vasile formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței:

- obligarea CONPET la plata sumei de 45.765 lei reprezentând contravaloarea producției de pe terenul de 1.200 mp aflat la E de locuința sa, situat în Dănciulești, sat Rădinești, județul Gorj, cu vecini N – Pădurea Dealul Muierii, V – Drumul Județean, N – most. Popescu Dumitru Mari, S – most. Istrate Ilie, suprafață de teren ocupată și afectată de instalațiile CONPET, pe anii 2008, 2009, 2010;

- obligarea CONPET la plata cheltuielilor de judecată.

S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat în proprietatea reclamantului constând în dreptul de folosință asupra unei suprafețe de 2,4 m lățime plasată de-a lungul conductelor având drept axă de simetrie fiecare conductă în parte și dreptul de acces la acest teren și a dreptului de folosință asupra terenului pe care se află amplasate instalațiile aferente acestor conducte, precum și dreptul de acces la acest teren, precum și stabilirea cuantumului rentei anuale prevăzute de lege datorate de CONPET reclamantului în schimbul servituții legale.

Precizări: Prin Sentința nr.1335/24.04.2012 instanța admite în parte acțiunea precizată. Admite cererea reconvențională. Obligă pârâta - reclamantă reconvențional să plătească reclamantului-pârât reconvențional suma de 20.019 lei despăgubiri civile. Institue în favoarea pârâtei-reclamante reconvențional un drept de servitute asupra terenului reclamantului-pârât reconvențional, în suprafața totală de 328,55 mp, pe durata operațiunilor petroliere, teren situat pe raza localității Rădinești, com. Dănciulești, județul Gorj, în punctul „La separator”, astfel cum a fost identificat de expertul topograf Urucu Doina, teren compus din: - 164,44 mp, teren aferent conductei de gazolină 6 5/8*Țicleni-Ploiești; - 19,51 mp, teren aferent conductei de țitei 10 3 * Vârteju-Rădinești; - 57,6 mp, teren aferent conductei de țitei 8 5/8* Bărbătești - Ploiești - 87 mp, teren aferent instalațiilor. Obligă pârâta reclamantă reconvențional la plată către reclamantul pârât reconvențional a sumei de 1.872 lei anual, reprezentând contravaloarea rentei, pe perioada existenței servituții. Compensează în parte cheltuielile de judecată și obligă pârâta reclamantă reconvențional la plata către reclamantul pârât reconvențional a sumei de 2.095 lei reprezentând cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de CONPET.

Prin Decizia nr.368/21.09.2012 Tribunalul Gorj respinge apelul ca nefondat. Obligă apelanta la 600 lei cheltuieli de judecată către intimat. Decizia poate fi atacată cu recurs, după comunicare.

Stadiu procesual: --

81. Dosar nr.132/229/2012 - Judecătoria Fetești

Părți: S.C. CONPET S.A. - pârât – reconvenient;

Zacon Trandafir - reclamant – pârât;

Obiect: Obligație de a face.

Zacon Trandafir formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

- obligarea CONPET să emită factura fiscală pe numele reclamantului pentru suma de 800 lei, reprezentând contravaloarea imobilului situat în Fetești, str. Călărași, bl. 25A, et. 4, ap. 9, județul Ialomița, dobândit în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.1047/3 februarie 1999, încheiat cu CONPET;

- obligarea CONPET la plata cheltuielilor de judecată.

Totodată, S.C. CONPET S.A. a formulat Cerere reconvențională împotriva reclamantului Zacon Trandafir pentru ca prin hotărârea pe care o va pronunța instanța acesta să fie obligat:

1. Să ne lase în liberă și netulburată posesie imobilul apartament nr.19, situat în Municipiul Fetești, str. Calea Călărași, bl. 25 A, et. 4, Județul Ialomița (fosta adresă Municipiul Fetești, str. Armatei, bl. P 1, ap. 19, Fetești-Gara, jud. Ialomița), de care am fost deposezați și

2. la plata cheltuielilor de judecată constând în taxa judiciară de timbru și timbru judiciar.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 01.11.2012

82. Dosar nr.155/214/2012 - Judecătoria Costești

Părți: S.C. CONPET S.A. - pârât – reconvenient;

Întreprindere Individuală Cioaba Iulian Florin - reclamant – pârât;

Obiect: Pretenții

I.I. Cioaba Iulian Florin formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței obligarea S.C. CONPET S.A. la plata sumei de 40.000 lei reprezentând contravaloarea lipsei de folosință pe ultimii trei ani a suprafeței de 1,70 ha situată în extravilanul comunei Barla, județul Argeș.

Totodată, S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconvențională împotriva reclamantului Cioaba Iulian Florin pentru ca prin hotărârea pe care o va pronunța instanța acesta să fie obligat:

1. Să permită accesul S.C. CONPET S.A. Ploiești, la terenul aflat în proprietatea reclamantei Întreprinderea Individuală Cioaba Iulian Florin, situat în com. Barla, sat Barla, Jud. Argeș, constând în dreptul de folosință temporară (ocazional), asupra unei suprafețe de 16 m, plasată de-a lungul conductei de transport țiței Ø 10^{3/4} Ghercești - Icoana – Cartojani, pe o lungime de 300 m.l.", ce subtraversează terenul reclamantei, având drept axă de simetrie pe conducta în cauză, pe perioada efectuării "înlocuirii tronsonului din conducta afectată de coroziune", de către EXECUTANTUL lucrării, potrivit probelor ce urmează să fie administrate în cauză;

2. Să permită accesul S.C. CONPET S.A. Ploiești la terenul aflat în proprietatea reclamantei Întreprinderea Individuală Cioaba Iulian Florin, situat în com. Barla, sat Barla, Jud. Argeș, afectat de poluarea cu țiței (identificat prin expertiză), rezultată de la avariile produse la conducta de transport țiței Ø 10^{3/4} Ghercești - Icoana – Cartojani, ce subtraversează terenul reclamantei, pe perioada efectuării ecologizării terenului de către EXECUTANTUL lucrării, potrivit probelor ce urmează să fie administrate în cauză;

3. Să se stabilească valoarea despăgubirilor prevăzute de lege, datorată de noi subscrisă reclamantului, în schimbul dreptului de acces pe suprafața de teren 4.800 m.p., în perioada necesară execuției lucrărilor de "înlocuire a tronsonului din conducta afectată de coroziune", avându-se în vedere contravaloarea producției estimate a culturilor afectate, stabilite în condițiile legii, la momentul afectării (capătul nr.1 al cererii);

4. Să se stabilească valoarea despăgubirilor prevăzute de lege, datorată de noi subscrisă reclamantului, pentru suprafața de teren poluată cu țiței, identificată prin expertiză, avându-se în vedere contravaloarea producției estimate a culturilor afectate, stabilite în condițiile legii, la momentul afectării (capătul nr.2 al cererii);

5. Cheltuieli de judecată.

Stadiu procesual: Fond;

Termen: 16.10.2012.

Director General
ing. Alexandri Nicolae

Reprezentant în relația cu C.N.V.M./ BVB – RASDAQ
ing. Adina Coțovanu