S.C. ARCELORMITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN S.A.
Nr. 25582/13.12.2010

ArcelorMittal

Raport curent conform Legii nr.297/2004 și Regulamentului C.N.V.M. nr.1/2006 - Data raportului: 12 decembrie 2010

Denumirea entității emitente: ArcelorMittal Tubular Products Roman S.A.
Sediul social: Roman, str. Ștefan cel Mare bl. 15, sc. A, parter I, județul Neamț
Numărul de telefon/fax: 0233 701 131; 0233 748 405
Numărul și data înregistrării la Oficiul Registrului Comerțului: J27/88/14.02.1991
Cod unic de înregistrare: RO 2057240
Capital social subscris și vărsat: 36.110.772,50 lei
Piața reglementată pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise: Bursa de Valori București, Piața Rasdaq

Evenimente semnificative de raportat:
În conformitate cu prevederile art. 224 (2) din Legea nr.297/2004 privind piața de capital vă comunicăm atașat Răspunsurile ArcelorMittal Tubular Products Roman S.A. ("Societatea") la afirmațiile Societății de Investiții Financiare "Moldova" S.A. ("SIF Moldova") cu privire la activitatea societății și a conducerii acesteia, apărute în Comunicatul de presă al SIF Moldova din data de 3 Decembrie 2010, precum și cu privire la alte afirmații ale SIF Moldova apărute în presă în perioada anterioară.
În vederea informării adecvate a acționarilor și investitorilor, vă înaintăm atașat, textul integral al răspunsurilor societății, aprobate în ședința Consiliului de Administrație din data de 10 Decembrie 2010.

Arun Kumar Sinha
Director General

Alina Prahoveanu
Director Economic

S.C. ArcelorMittal Tubular Products Roman S.A.

AFIRMAȚII ALE SIF MOLDOVA S.A. PRIVIND ARCELORMITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN S.A.		RĂSPUNSURILE ARCELORMITTAL TUBULAR ROMAN S.A. LA AFIRMAȚIILE SIF MOLDOVA S.A.
1	Efectuarea de activități în pierdere prin încheierea unor contracte neprofitabile cu societățile din cadrul grupului;	Compania beneficiază de cunoștințele (know-how) Grupului ArcelorMittal privind piața, sinergia și structura de vânzări, în special pentru vânzările de pe piața Statelor Unite. În ultimii 3 ani (din 2008 până în Septembrie 2010) totalul vânzărilor către grup se situau la 17%. Profitabilitatea vânzărilor către societăți afiliate Grupului ArcelorMittal în perioada 2008 – Septembrie 2010 era cu 8-10% mai mare în comparație cu vânzările către alți clienți. În consecință, rezultă că profitabilitatea vânzărilor către entități afiliate a fost mai mare decât profitabilitatea vânzărilor către alți clienți.
2	Efectuarea unor investiții al căror cost nu se justifică în raport cu rezultatele obținute din activitatea de exploatare, ba mai mult, a căror valoare s-a depreciat rapid, fără a se lua măsurile necesare pentru evitarea acestei situații.	Compania a realizat numeroase și variate investiții, pe baza sprijinului financiar semnificativ oferit de către companiile afiliate Grupului ArcelorMittal. Fluxul de numerar alocat pentru anul 2007 în scopul finalizării proiectelor de investiții s-a ridicat la peste 20 milioane $. Investițiile au fost direcționate către zone cheie ale îmbunătățirii activității societății, însumând un număr total de 53 de proiecte, din care 36 sunt reprezentate de proiecte tehnologice, 13 reprezintă proiecte de mediu, iar 4 sunt proiecte în domeniul Sănătății și Securității, după cum urmează: ● **Capacități tehnice ale companiei -** Instalația de control țevi, Rotomat; de asemenea, diferite modificări ale fluxului au fost implementate, reabilitarea cuptorului tunel din Laminorul de 20". Investiții majore sunt planificate, cum ar fi: echipamentul de control nedistructiv pentru Laminoarele de 16" și 20", instalația de magnetizare pentru identificarea defectelor în Lam. 16" și 20", monitorizarea parametrilor de lucru la Cuptorul cu vatra rotativă, izolarea pereților cuptorului din Laminorul de 16"; reabilitarea trenurilor de role și căilor de rulare în Halele 5 și 6 din Laminorul de 16". ● **Asigurarea conformității cu standardele de mediu aplicabile -** stația de epurare a apelor industriale, dezafectarea haldei de slam prin curățenia efectuată în zonele în care deșeurile periculoase erau depozitate și amenajarea a 2 noi zone de depozitare a deșeurilor nepericuloase, consolidarea digului de pe râul Moldova pentru asigurarea apelor industriale pe tot parcursul anului. Societatea a planificat finalizarea lucrărilor de închidere a canalului de deversare a apei industriale și de lansare a liniei de lăcuire ce utilizează lacuri pe bază de apă. ● **Asigurarea conformității cu standardele de sănătate și securitate aplicabile;** Pentru 2010, societatea și-a propus să continue procesul de

<table>
<tr><th colspan="2">AFIRMAȚII ALE SIF MOLDOVA S.A. PRIVIND ARCELORMITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN S.A.</th><th>RĂSPUNSURILE ARCELORMITTAL TUBULAR ROMAN S.A. LA AFIRMAȚIILE SIF MOLDOVA S.A.</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>îmbunătățire tehnică și modernizare a echipamentelor industriale, de asemenea și planul de investiții în vederea respectării standardelor de sănătate și securitate și de mediu.
În ceea ce privește comparația rezultatelor societății, trebuie remarcat faptul că rezultatele sunt determinate de condițiile de piață: volum și prețuri, asigurarea calității, excelenta operațională și nu, în mod necesar, de investiții. În majoritatea cazurilor, investițiile sunt realizate pentru a ajuta societatea să supraviețuiască și pentru a înlocui echipamentele vechi.
Nu există nicio investiție care să se fi depreciat rapid. Sunt câteva proiecte care au fost inițiate cu 10 ani în urmă (modernizarea Laminorului de 16” – 1998), dar din cauza lipsei fondurilor, câteva din acestea au fost amânate, iar altele au fost modificate din punct de vedere tehnic.
Mai jos se poate observa valoarea Capex din anul 2007 (Dolari SUA)
<table>
<tr><th>Obiectiv de investiții</th><th>2007</th><th>2008</th><th>2009</th></tr>
<tr><td>Capacități tehnice</td><td>1.663.182</td><td>722.582</td><td>1.676.183</td></tr>
<tr><td>Asigurarea conformității cu standardele de mediu aplicabile</td><td>4.832.396</td><td>5.228.439</td><td>4.340.329</td></tr>
<tr><td>Asigurarea conformității cu standardele aplicabile ale sănătății și securității în muncă</td><td>98.164</td><td>-</td><td>159.487</td></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>6.593.742</td><td>5.951.022</td><td>6.175.998</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>3</td><td>Aprobarea și implementarea unui program de plecări voluntare care a produs costuri de 44 mil. RON, prin plata de salarii compensatorii în 2009 și provizionarea a încă 2 mil. RON pentru 2010, în condițiile în care în 2010 au fost angajați alți cca 400 salariați.</td><td>Criza economică care a început după vara anului 2008 a ajuns la apogeu în 2009 și a afectat profund ArcelorMittal Tubular Products Roman („AMTP Roman”). A fost nevoie de adoptarea unor măsuri ferme pentru a asigura viabilitatea societății, printre care, o reducere drastică a costurilor fixe, pentru adaptarea la cererea scăzută. Conducerea companiei a reușit să reducă costurile fixe cu 36%, lucru necesar pentru asigurarea viabilității societății. Reducerea forței de muncă permanente a fost de asemenea, un punct important în reducerea costurilor fixe.
Astfel de acțiuni au fost întreprinse de multe companii din România, ca parte din acțiunile acestora în vederea depășirii efectelor crizei. În plus, trebuie precizat faptul că Societatea nu a angajat 400 de salariați după aplicarea SPV, după cum susține SIF Moldova. Societatea are un contract de punere la dispoziție forța de muncă prin agent de muncă temporară, încheiat cu un agent de autorizat de muncă temporară, pentru a profita de oportunitatea unei creșteri temporare a cererii manifestate pentru burlane și produse tubulare din gama Laminorului de 6”.
Informații detaliate despre aplicarea SPV au fost deja prezentate în cadrul Adunării Generale a Acționarilor din data de 23 septembrie 2010.</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Tergiversarea elaborării și supunerii spre aprobarea AGA a procedurilor privind modalitatea și competenţele de aprobare și încheiere a tranzacțiilor cu alte societăți afiliate grupului ArcelorMittal.</td><td>Conform legii, transparența societății față de acționarii acesteia este condiţionată de necesitatea de a respecta angajamentele de confidențialitate față de partenerii contractuali și de interesele sale de afaceri care, în fond, este în beneficiul tuturor acționarilor (de vreme ce, prin încălcarea angajamentelor de confidențialitate, societatea ar risca plata unor despăgubiri către terțe părți, iar prin publicarea datelor comerciale confidențiale, aceasta ar putea pierde avantajul în fața competitorilor).
Aceste limitări cu privire la transparența societății nu sunt impuse doar printr-un comportament comercial adecvat și prudent, dar sunt de asemenea stipulate în mod expres prin lege (ex. art. 13 din Regulamentul C.N.V.M. nr.6/2009).</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Neinformarea în timp util a acționarilor asupra scăderii activului net al societății și cauzelor acesteia, ajungându-se la propunerea de dizolvare a societății, în timp ce toate bilanțurile societății s-au întocmit pe principiul continuității activității, conform estimărilor Consiliului de Administrație.</td><td>Toți acționarii au fost informați, conform prevederilor legale aplicabile, despre scăderea activului net al Societății. Scăderea valorii activului net a avut loc pe parcursul anului 2009 și bazat pe prevederile legale situațiile financiare au fost auditate, aprobate de către AGA pe data de 27 aprilie 2010 și publicate pe site-ul BVB.
Situațiile financiare pentru 2009, ca și cele din anii anteriori, au fost elaborate pe baza principiului continuității activității, ceea ce presupune că Societatea va continua să funcționeze normal în viitorul anticipat, fără a se confrunta cu imposibilitatea de a continua activitatea sau fără a-și reduce în mod semnificativ activitatea. Cu toate acestea, a fost subliniat faptul că abilitatea Societății de a desfășura activitatea în conformitate cu principiul continuității activității este dependentă de capacitatea acesteia de a genera venituri viitoare, precum și de suportul financiar continuu al acționarilor, entități afiliate și creditori.</td></tr>
</table>

AFIRMAȚII ALE SIF MOLDOVA S.A. PRIVIND ARCELORMITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN S.A.		RĂSPUNSURILE ARCELORMITTAL TUBULAR ROMAN S.A. LA AFIRMAȚIILE SIF MOLDOVA S.A.
		În consecință, potrivit prevederilor legale aplicabile, Consiliul de Administrație al societății a convocat AGEA din 23 Septembrie 2010 pentru a se decide asupra viitorului societății. Hotărârile adoptate de AGEA respectivă sunt publice. În acest sens, trebuie subliniat faptul că AGEA din 23 Septembrie 2010 a hotărât, în principiu, majorarea capitalului social al companiei, urmând ca o altă AGEA să fie convocată pentru a se decide asupra modalității efective de majorare a capitalului social, astfel încât să îndeplinească cerințele prevederilor legale în vigoare. O astfel de AGEA a fost convocată la data de 13 Decembrie 2010 și toate materialele informative aferente acestei adunări sunt publicate pe website-ul Bursei de Valori București. În ceea ce privește cauzele ce au determinat scăderea valorii activelor nete ale Societății de la 75 M Ron la data de 1 ianuarie 2009 la (180) M Ron, acestea au fost prezentate în detaliu în cadrul AGOA din data de 29 octombrie 2010, acestea fiind: ● (76) M Ron reprezentând pierderi operaționale, cauzate de volumele istorice cele mai scăzute, de până la 74kt, ca și consecință a crizei globale. Volumele scăzute nu au permis acoperirea costurilor fixe. ● (44) M Ron - costuri aferente schemei-a de plecări voluntare pe baza căreia forța de muncă a fost redusă cu o treime. ● (88) M Ron - generate de reevaluarea activelor fixe, de vreme ce fluxurile de numerar estimate nu puteau să sprijine valoarea activelor fixe. Este de remarcat faptul că în urma reevaluării din 2007, valoarea activelor fixe a crescut cu 240 M Ron, astfel că reducerea valorii cu 88 M rezultată în urma reevaluării efectuate în 2009 a reprezentat o aliniere a valorii mijloacelor fixe la condițiile economice existente. ● (35) M Ron - costuri cu dobânzile. ● (11) M Ron - pierderi generate de ratele de schimb valutar.
6	Contractarea unor împrumuturi de la societățile din grup, care au ridicat excesiv gradul de îndatorare al societății fără efect în redresarea activității.	Împrumuturile au fost contractate de societate pentru a compensa pierderile de numerar, pentru a sprijini cerințele Capex și de capital de lucru. Având sprijinul Grupului, Societatea beneficiază de condiții de rambursare flexibile, dobânzi competitive și fără a exista garanții constituite asupra activelor societății sau stocurilor, lucru care este de o importanță majoră pentru situația Societății. Contractarea acestor împrumuturi a permis societății să își acopere în mod corespunzător cheltuielile zilnice și să își continue activitatea.
7	Tratamentul inechitabil al acționarilor, prin informarea și furnizarea de servicii acționarului majoritar (plata de contracte de consultanță și rapoarte de audit necesare acționarului majoritar în procedura de postprivatizare) etc.	Societatea a tratat întotdeauna acționarii într-o manieră echidistantă. Trebuie menționat faptul că în ultimul an nu s-au prestat servicii de consultanță de către Roman în beneficiul acționarului majoritar. Toate analizele efectuate/serviciile prestate de către auditori în scopul evaluării post-privatizare au fost plătite și suportate de către acționarul majoritar.
8	Consiliul de Administrație numit de acționarul majoritar nu a inițiat nicio acțiune pentru a stopa decapitalizarea societății și favorizarea firmelor afiliate acționarului majoritar, efectul fiind în mod evident contrar, în sensul că decapitalizarea s-a accentuat de la an la an cu complicitatea sau pasivitatea evidentă a administratorilor societății.	Detalii privind acțiunile întreprinse de către Consiliul de Administrație pentru îmbunătățirea activității societății au fost prezentate acționarilor în toate ședințele AGA anterioare, începând din Aprilie 2010. În plus, acționarii au fost informați, în mod constant, că toate tranzacțiile cu entități afiliate Grupului ArcelorMittal se fac în condiții de piață, pe principiul independenței și egalității. Consiliul de Administrație nu poate accepta afirmațiile făcute de SIF Moldova cu privire la faptul că membrii Consiliului de Administrație nu s-ar fi implicat activ în soluționarea problemelor dificile cu care se confruntă compania, probleme cauzate de schimbările majore de pe piață și de criza economică globală și consideră că afirmațiile SIF Moldova sunt neîntemeiate, neadevarate și defăimătoare pentru Consiliul de Administrație.
9	Majorarea capitalului social urmează a se efectua în condiții de lipsă totală de transparență, cu sumele obținute de acționarul majoritar din decapitalizarea societății, sub aparența unui aport "salvator" efectuat de către acesta, după ce în prealabil a spoliat "averea" societății și implicit a tuturor acționarilor.	Majorarea capitalului social ce face obiectul AGEA convocată pentru data de 13 decembrie 2010 se efectuează în conformitate cu prevederile articolului 153^{24}(4) din Legea nr.31/1990, privind societățile comerciale, republicată în 2004, cu modificările și completările ulterioare și ale reglementărilor aplicabile ale C.N.V.M. Prin urmare, toți acționarii au acces în mod egal la documentele și informațiile referitoare la majorarea capitalului social; materialele informative aferente acestei operațiuni sunt de asemenea publicate pe website-ul Bursei de Valori București.
10	Putem pune problema că ne aflăm în prezența unei încercări	Importanța acționarilor minoritari a fost întotdeauna luată în considerare de

AFIRMAȚII ALE SIF MOLDOVA S.A. PRIVIND ARCELORMITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN S.A.		RĂSPUNSURILE ARCELORMITTAL TUBULAR ROMAN S.A. LA AFIRMAȚIILE SIF MOLDOVA S.A.
	frauduloase a acționarului majoritar, sprijinit de majoritatea membrilor Consiliului de Administrație, de preluare totală a S.C. ArcelorMittal Tubular Products Roman S.A., în detrimentul acționarilor minoritari prin diminuarea ponderii participației acestora în capitalul social.	către Consiliul de Administrație al Societății. Consiliul de Administrație al Societății nu reprezintă interesul acționarului majoritar, ci interesele Societății; aceasta este o obligație legală a fiecărui administrator și, până acum, nu există vreo dovadă incontestabilă care să susțină contrariul. Societatea respectă prevederile generale ale Legii Societăților Comerciale nr.31/1990, potrivit căreia cota de participare la capitalul social este proporțională cu nivelul contribuțiilor acționarilor la capitalul social. În cazul în care acționarii minoritari doresc să-și mențină cota de participare, ei sunt îndreptățiți să participe la orice majorare a capitalului social, iar dacă aceștia doresc să contribuie adițional pentru a-și spori cota de participație actuală, sunt încurajați să solicite includerea unor astfel de puncte pe ordinea de zi a AGA. Toate acțiunile întreprinse de acționarul majoritar s-au făcut în conformitate cu prevederile legale aplicabile, neexistând vreo dovadă incontestabilă care să susțină contrariul.
11	SIF Moldova, ce deține 14% din capitalul social a solicitat includerea pe ordinea de zi a AGEA din 13 Decembrie 2010, amânarea majorării capitalului social până la stabilirea legalității situațiilor financiare aferente anului 2009. În AGA de aprobare a rezultatelor financiare aferente exerciţiului financiar 2009, SIF Moldova a votat împotrivă, din cauza neclarificării de către conducerea societăţii a unor operaţiuni efectuate, în special a operaţiunilor intragrup, precum şi aplicarea unor principii neadecvate în întocmirea bilanţului.	Convocarea AGEA din data de 13 decembrie 2010 s-a realizat în conformitate cu dispozițiile Legii nr.31/1990, republicată în 2004, cu modificările și completările ulterioare și ale reglementărilor C.N.V.M. aplicabile. Punctul solicitat de către SIF Moldova privind amânarea majorării capitalului social a fost inclus pe ordinea de zi a AGEA, urmând ca acesta să fie discutat și votat în cadrul ședinței AGEA respective. Cât privește situațiile financiare ale societății aferente anului 2009, acestea au fost elaborate conform cerințelor contabile aplicabile, care includ legea contabilității nr.82/1991, Ordinul Ministerului de Finanțe 1752/2005 cu modificările ulterioare și au fost auditate de către auditorul financiar al societății, S.C. Deloitte Audit S.R.L. Din punct de vedere legal, nu există prevedere în sensul amânării implementării unei majorări de capital pe motivul existenței unui proces în derulare împotriva Adunării Generale care a aprobat situațiile financiare ale societății.
12	Propunerea SIF Moldova de amânare a majorării de capital social este legată şi de necesitatea analizării operaţiunilor încheiate de ArcelorMittal Tubular Products Roman prin intermediul un raport de audit suplimentar, solicitat de SIF Moldova, conform normelor legale, auditorului financiar Deloitte România. Acest raport ar urma să prezinte clarificări cu privire la rentabilitatea operaţiunilor intragrup prin raportare la preţurile de piaţă existente pentru materiile prime şi produsele finite vizate, existente în momentul încheierii respectivelor tranzacţii. Acest raport nu este finalizat și publicat, prin armare acționarii nu-și pot exprima un punct de vedere referitor la majorare în deplină cunoștință de cauză și fără suspiciunea că, în ciuda efortului lor investițional, societatea nu va genera în continuare pierderi.	SIF Moldova, ca acționar al societății ce deține mai mult de 5% din capitalul social are dreptul de a solicita includerea unor puncte suplimentare pe ordinea de zi a AGA, în conformitate cu prevederile legale aplicabile. Pe de altă parte, trebuie precizat faptul că majorarea capitalului social supusă aprobării AGEA convocate pe data de 13 decembrie 2010, se realizează în conformitate cu prevederile art. 153^{24}(4) din Legea nr.31/1990, așa cum s-a menționat mai sus, iar solicitarea SIF Moldova de întocmire a unui raport suplimentar de către auditorul financiar nu reprezintă un temei legal pentru amânarea majorării capitalului social; *a fortiori*, acest fapt nu poate împiedica o majorare de capital social care este necesară pentru ca societatea să îndeplinească cerințele prevăzute de lege privind proporția dintre valoarea capitalului social și valoarea activelor nete. Conform legii, acționarii trebuie să ia o decizie asupra investiției lor în societate pe baza informațiilor adecvate puse la dispoziție în acest sens; în cazul în care un acționar nu este convins de utilitatea sau profitabilitatea unei noi investiții în societate, acesta poate decide să nu voteze majorarea capitalului social sau să nu subscrie acțiuni nou emise în acest scop. Prin urmare, o decizie asupra majorării capitalului social va fi adoptată doar dacă majoritatea voturilor stabilită prin lege este întrunită, urmând ca majorarea capitalului social să se realizeze doar cu valoarea subscrierilor valabile efectuate de către acționari.
13	În opinia SIF Moldova, conform informaţiilor preliminare bazate pe datele incomplete puse la dispoziţia publicului de ArcelorMittal Tubular Products Roman, nerentabilitatea operaţiunilor intragrup reprezintă cauza principală a pierderilor uriaşe înregistrate de societate în ultimii ani.	Profitabilitatea tranzacțiilor intragrup în ultimii 3 ani este prezentată în cadrul punctului 1 de mai sus. Prin urmare, acuzațiile SIF Moldova sunt complet nefondate.
14	"În principiu, susținem creșterea capitalului social dacă acest lucru este în interesul companiei. Până la această dată, lipsa de transparenţă a conducerii societăţii cu privire la tranzacţiile intragrup şi împrumuturile masive de la companii din cadrul grupului, fără aprobarea acţionarilor şi fără corespondent în investiţii şi în rezultatele societăţii, nu reflectă o gestionare responsabilă a societăţii. Nu putem fi de acord cu o majorare de	Tranzacțiile intragrup au fost raportate cu regularitate pe piață, iar detaliile suplimentare legate de profitabilitatea acestora au fost prezentate în cadrul punctului 1. În ceea ce privește împrumuturile contractate de către societate, s-au oferit informații în cadrul ședinței AGOA din data de 29 octombrie 2010. În plus, acționarii au fost de asemenea informați despre faptul că aceste contracte au fost încheiate între Societate și alte companii din Grupul ArcelorMittal în

AFIRMAȚII ALE SIF MOLDOVA S.A. PRIVIND ARCELORMITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN S.A.		RĂSPUNSURILE ARCELORMITTAL TUBULAR ROMAN S.A. LA AFIRMAȚIILE SIF MOLDOVA S.A.
	capital social decât după clarificarea tuturor aspectelor din activitatea trecută, avându-se în vedere pierderile imense înregistrate de societate, neexistând nici o garanţie a nerepetării acestor pierderi, în condiţiile în care nu se identifică sursa acestora şi nu se adoptă măsuri clare de împiedicare a producerii unor noi pierderi", a precizat, în comunicatul de presă din data de 3 Decembrie, dl Costel Cocea, preşedintele SIF Moldova.	condiții de independență, fără garanții, în condițiile în care nicio bancă nu ar fi acordat un împrumut societății fără constituirea de garanții. Mai mult, conform prevederilor legii societăților comerciale și legii pieței de capital, supunerea spre aprobarea Adunării Generale a Acționarilor a contractelor de împrumut este impusă de lege numai în cazul constituirii de garanții asupra bunurilor societății. Astfel, având în vedere că împrumuturile contractate de către societate sunt fără garanții, aprobarea AGA nu era necesară. Detalii legate de investițiile efectuate de către societate au fost deja prezentate în cadrul punctului 2. Deși conducerea societății nu poate, în mod obiectiv, să ofere garanții cu privire la rezultatele viitoare ale activității societății, aceasta va depune în continuare toate eforturile necesare pentru dezvoltarea societății și pentru evitarea pierderilor pe viitor.
15	SIF Moldova a solicitat prezentarea spre aprobare în AGA a planului de afaceri al societăţii, incluzând un BVC şi cash-flow prognozat pe următorii 3 ani în două variante - cu şi fără majorare. "Este inadmisibil să propui o majorare de capital social fără o minimă fundamentare, fără să precizezi destinaţia sumelor ce vor fi aportate şi care va fi efectul acestora asupra societăţii şi fără a face cunoscut acţionarilor orizontul de timp în care acţionarii şi-ar putea recupera investiţia. Nu cunoaştem intenţiile viitoare ale acţionarului majoritar cu privire la societate, administratorii nu pot prezenta un plan viabil de rentabilizare a societăţii şi de stopare a pierderilor, astfel încât suntem îndreptăţiţi să credem că banii investiţi în societate, prin participarea la majorare, vor fi utilizaţi pentru plata împrumuturilor şi dobânzilor contractate cu firmele din grup. Prin această modalitate, acţionarul majoritar va deţine peste 95% din acţiunile societăţii, recuperându-şi simultan şi sumele împrumutate societăţii, în timp ce societatea şi acţionarii minoritari nu vor avea nimic de câştigat", a menţionat Preşedintele SIF Moldova.	Prezentarea unui astfel de buget de venituri și cheltuieli și a unui cash-flow prognozat corelată cu rezoluția legată de majorarea de capital nu este impusă de lege. Cerințele legale impun doar includerea în decizia adoptată de AGA a motivelor ce stau la baza majorării de capital. În cazul de față: motivele sunt clare și au fost deja discutate și aprobate într-o ședință AGA anterioară, și anume: suplimentarea valorii activului net al societății pentru atingerea pragului impus de lege; materialele informative explică de asemenea faptul că sumele vor fi folosite pentru a finanța activitatea zilnică a societății și pentru achitarea datoriilor. La finalul lunii septembrie 2010, societatea avea contracte de împrumut încheiate cu societăți afiliate în valoare totală de 107 mil USD și 174 mil. RON, folosite pentru capital de lucru și proiecte Capex; toate aceste contracte au fost raportate pe piaţă. Corespunzător sumelor ce vor fi subscrise, propunem ca numerarul să fie utilizat pentru a achita împrumuturile de la WSD în valoare de 72,4 M $ şi pentru a achita parţial împrumuturile de la ArcelorMittal Netherlands, dar de asemenea, pentru a sprijini nevoia de numerar pentru cerinţele capitalului de lucru şi planului Capex pentru 2010. Trebuie precizat că elaborarea de către Consiliul de Administraţie a unei astfel de prognoze pentru următorii 3 ani nu poate fi impusă unilateral de către un acţionar prin intermediul unei cereri de suplimentare a ordinii de zi a AGA şi, în orice caz, legea impune elaborarea bugetului şi programului de activitate anual, în prima parte a fiecărui an (*ex. Societatea a aprobat bugetul de venituri şi cheltuieli pe 2010 în cadrul şedinţei AGA din data de 27 aprilie 2010, urmând ca bugetul pentru 2011 să fie aprobat anul următor conform dispoziţiilor legale aplicabile*). Prin urmare, lipsa unui plan de afaceri detaliat, ce a fost solicitat de către SIF Moldova cu câteva zile înainte ca AGEA să decidă asupra majorării de capital, nu poate împiedica în mod legal o majorare a capitalului social necesară pentru asigurarea respectării de către societate a cerinţelor legate de ponderea valorilor activelor / capitalului.
16	SIF Moldova a mai solicitat neprelungirea contractelor încheiate cu persoane juridice din cadrul grupului ArcelorMittal care presupun costuri de achiziţie peste preţul de piaţă, respectiv preţuri de vânzare sub preţul de piaţă şi încheierea de noi contracte de acest gen, în scopul ocrotirii interesului societăţii în faţa intereselor respectivelor entităţi.	Toate tranzacţiile intragrup (vânzare şi cumpărare) sunt realizate pe principiul independenţei şi egalităţii, cu preţuri competitive şi comparabile cu preţurile relevante de pe piaţă ale produselor şi serviciilor similare. Toţi aceşti factori sunt luaţi în considerare de către conducerea societăţii în procesul de decizie, în conformitate cu procedurile în vigoare referitoare la încheierea tranzacţiilor cu părţile afiliate grupului ArcelorMittal. În consecinţă, cererea SIF Moldova nu este fondată.
17	În lunile octombrie-noiembrie 2008 s-a achiziţionat o cantitate foarte mare de materie primă de la ArcelorMittal Hunedoara, care îşi asumase prin contractul de privatizare anumiţi indicatori de performanţă care, dacă nu ar fi fost atinşi, ar fi generat obligaţia de plată a unor penalităţi semnificative. SIF Moldova a suspectat că această operaţiune a avut drept scop viabilizarea ArcelorMittal Hunedoara, care a obţinut în 2008 rezultate foarte bune, în detrimentul ArcelorMittal Roman, care a înregistrat pierdere şi a solicitat clarificări în adunările generale. "Consiliul de administraţie a afirmat că ţagla (materia primă-n.r.) cumpărată de la Hunedoara era destinată unor comenzi din partea clienţilor societăţii, dintre care unele au fost ulterior anulate sau amânate. Am întrebat dacă pierderea anului 2009 a fost şi din cauza problemelor calitative de la ţagla cumpărată în 2008 de la	Informaţii detaliate cu privire la achiziţia de ţaglă de la AM Hunedoara în Octombrie - Noiembrie 2008 au fost oferite acţionarilor în cadrul şedinţei AGA din data de 11 august 2009, iar acestea au fost incluse în procesul verbal al întâlnirii. În plus, în timpul şedinţei AGA din data de 24 aprilie 2010, Consiliul de Administraţie a informat acţionarii că nu au fost niciun fel de probleme de calitate în 2009 cu ArcelorMittal Hunedoara; mai mult, acţionarii au fost informaţi că Societatea nu a făcut plăţi pentru produsele livrate anterior cu probleme de calitate şi că societatea are o procedură de restituire a materiei prime care nu corespunde din punct de vedere calitativ; în baza acestei proceduri, societatea restituie furnizorului produsele necorespunzătoare calitativ şi recuperează atât preţul plătit, cât şi costul de reconversie.

	AFIRMAȚII ALE SIF MOLDOVA S.A. PRIVIND ARCELORMITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN S.A.	RĂSPUNSURILE ARCELORMITTAL TUBULAR ROMAN S.A. LA AFIRMAȚIILE SIF MOLDOVA S.A.
	Siderurgica Hunedoara şi ce demersuri s-au făcut pentru a recupera de la Siderurgica Hunedoara sumele aferente ţaglei necorespunzătoare calitativ. Răspunsul a fost, deşi nu aceasta fusese întrebarea, că în 2009 nu au fost probleme de calitate cu Arcelor Hunedoara, iar pentru situaţiile anterioare sunt în discuţii cu privire la soluţionarea problemelor. Acest răspuns nu ne-a clarificat situaţia, mai mult, a născut noi suspiciuni în rândul acţionarilor minoritari.	Prin urmare, pierderile înregistrate în anul 2009 nu au fost cauzate de probleme calitative ale ţaglelor achiziţionate în 2008 de la ArcelorMittal Hunedoara.
18	ArcelorMittal Tubular Products Roman îşi livrează produsele cu preponderenţă pe piaţa externă, iar societatea nu vinde direct, ci prin intermediari din cadrul grupului. "Am dorit să ştim dacă s-a făcut vreo analiză care să demonstreze că este mai avantajos acest sistem şi care este rentabilitatea vânzărilor. Răspunsul a fost extrem de îngrijorător şi anume că la nivel de societate nu s-au analizat niciodată acestea, vânzarea prin intermediari făcând parte din politica grupului. Este greu de crezut că managementul societăţii lucrează "la inspiraţie" fără o minimă analiză a rentabilităţii vânzărilor efectuate, dar rezultatul acestor vânzări se vede în rezultatele negative ale societăţii. Acest răspuns ne-a întărit convingerea că acţionarul majoritar, care are puterea de decizie în Consiliul de Administraţie, fiind compus în majoritate de persoane agreate de către acesta, nu este preocupat de o adevărată relansare a activităţii şi obţinerii de profit, fiind subordonat intereselor grupului, care produce profit în alte societăţi prin contracte discutabile încheiate între ArcelorMittal Roman cu alte companii din România sau străinătate ce aparţin Grupului Mittal. În condiţiile în care temerile noastre se vor adeveri, acţionarul majoritar a produs pagube nu numai societăţii şi acţionarilor săi, ci şi statului român, prin beneficierea de facilităţi pentru angajamente neonorate în totalitate şi desfăşurarea unor activităţi în pierdere, lipsind statul român de impozitele datorate în cazul în care s-ar fi obţinut profit".	Acuzaţiile SIF împotriva conducerii societăţii şi a relaţiei cu acţionarul majoritar sunt extrem de grave şi calomniatoare, fără argumente şi probe clare. Societatea respinge cu hotărâre oricare şi toate acuzaţiile aduse de SIF. În plus, trebuie precizat faptul că niciunul dintre membrii Consiliului de Administraţie nu a declarat că nu există analize de piaţă cu privire la posibilitatea efectuării de vânzări directe, ci a precizat, aşa cum s-a menţionat mai sus, că societatea beneficiază de cunoştinţele (know-how-ul) Grupului ArcelorMittal privind piaţa, sinergia şi structura de vânzări, iar profitabilitatea vânzărilor intercompanii a fost deja prezentată la punctul 1. Conducerea societăţii este formată din profesionişti, specializaţi în industria oţelului, care acţionează în concordanţă cu standardele de afaceri impuse şi interesele companiei, fiind responsabili, în mod individual, de respectarea prevederilor legale. Până la momentul actual, nu a existat vreo decizie legală care să susţină acţiunea de răspundere împotriva membrilor conducerii şi nici nu a existat vreo informaţie adusă societăţii cu privire la iniţierea acţiunii în instanţă referitoare la acest subiect.
19	În luna iunie 2005, Consiliul Concurenţei a început o verificare având drept obiect analiza măsurii în care facilităţile fiscale pot fi considerate ajutoare de stat acordate, facilităţi care nu sunt compatibile cu reglementările normelor europene. După aderarea României la Uniunea Europeană, problema ajutoarelor de stat a trecut în competenţa Comisiei Europene, care şi-a declinat competenţa privind ajutoarele de stat încheiate anterior 2007. La 31.12.2009 managementul societăţii a evaluat potenţialele datorii şi a considerat necesar creşterea provizionului de risc la suma de 27,2 milioane lei, majorând astfel pierderea societăţii.	Societatea consideră că toate facilităţile primite după privatizare sunt conform prevederilor legale. La acest moment, din informaţiile deţinute de societate, acest lucru nu este supus investigaţiilor sau analizelor autorităţilor în domeniu.
20	Ne-am adresat autorităţilor competente, respectiv AVAS, întrucât acesta controlează îndeplinirea obligaţiilor post-privatizare. Le-am semnalat situaţia societăţii, precum şi faptul că societatea nu a acordat atenţie dezvoltării laminorului de 6 ţoli, până în prezent nefiind desemnate capacităţi de producţie pentru apărare, care sunt, din câte cunoaştem, de o deosebită importanţă în pregătirea economiei naţionale şi a teritoriului pentru apărare. Totodată, ne-am adresat Ministerului Finanţelor Publice, Oficiului Concurenţei, precum şi altor autorităţi pentru a stabili legalitatea unor operaţiuni comerciale încheiate de societate în ultima perioadă. Suntem în aşteptarea unor reacţii din partea acestora, întrucât suntem convinşi că, prin contractul de privatizare şi facilităţile acordate de statul român, s-a intenţionat bunul mers şi dezvoltarea societăţii şi nu realizarea unor activităţi în detrimentul societăţii, al acţionarilor şi salariaţilor acesteia, culminând cu intenţia acţionarului majoritar de a dizolva societatea sau de a forţa acţionarii să investească sume suplimentare la dispoziţia acţionarului majoritar. În ce priveşte lipsa de transparenţă a consiliului de administraţie şi favorizarea acţionarului majoritar, ne-am adresat organismelor pieţei de capital - C.N.V.M. şi BVB".	Termenii contractului de privatizare a Societăţii şi stadiul îndeplinirii obligaţiilor legate de aceasta sunt confidenţiale, prin urmare societatea nu poate face niciun fel de comentariu cu privire la acest subiect. Pe baza confirmărilor oficiale primite de la autorităţile în domeniu, niciun activ/bun al societăţii nu este inclus în categoria capacităţilor pentru economia naţională şi a teritoriului pentru apărare. Până la această dată, societatea nu a primit nicio sancţiune de la autorităţile menţionate de SIF (ex. Consiliul concurenţei, C.N.V.M., BVB, Ministerul de Finanţe, etc) în legătură cu relaţia acesteia cu societăţile afiliate sau cu gestionarea cerinţelor cu privire la transparenţă. Conducerea societăţii doreşte să sublinieze faptul că în cadrul şedinţei AGA din data de 23.09.2010, s-a respins propunerea de dizolvare a societăţii şi s-a decis majorarea în principiu a capitalului social pentru echilibrarea raportului dintre valorile activului net şi capitalului. Contrar acuzaţiilor aduse de SIF, dintr-o perspectivă legală, niciun acţionar nu poate forţa pe ceilalţi să participe la o majorare a capitalului social, fiecare acţionar în parte având libertatea de a decide în acest sens pe baza informaţiilor disponibile şi a intereselor acestuia.

Consiliul de Administraţie al
ArcelorMittal Tubular Products Roman S.A.