

**SC CONPET SA**

Str. Anul 1848 nr. 1-3, Ploiesti, 100559, Prahova, Romania
Tel: +40 – 244 – 401 360; fax: + 40-244 – 51 64 51
e-mail: conpet@conpet.ro; web: www.conpet.ro
Cod unic de înregistrare: R 1350020, Cod CAEN 4950
Înregistrata la Registrul Comerțului Prahova sub nr.J29/6/22.01.1991
Capital social subscris și versat 28 569 842,40 lei



**Raport curent nr.13/2010 conform Legii nr.297/2004 și Regulamentului C.N.V.M. nr.1/2006
- Data raportului: 14.05.2010**

Denumirea entității emitente:	S.C. CONPET S.A. Ploiești
Sediul social:	str. Anul 1848 nr. 1 – 3, Ploiești
Nr. telefon/ fax/ e-mail:	0244/ 401360/ 516451/ 402385/ actionariat@conpet.ro
Cod unic de înregistrare la O.R.C.	1350020
Nr. ordine în Registrul Comerțului:	J29/ 6/ 22.01.1991
Capital social subscris și vărsat:	28.569.842,40 lei
Nr. total de acțiuni:	8.657.528 acțiuni nominative
Piața reglementată pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise:	B.V.B. – Rasdaq

Evenimente importante de raportat:**Situația dosarelor pe rolul instanțelor de judecată la data de 13.05.2010****1. Dosar nr. 9756/212/2006 – Judecătoria Constanța**

Părți: Negoescu Aurica, Bobe Maria, Bobe Ion, Bobe Dănuț – **reclamant**

S.C. Conpet S.A. – **pârât**

Obiect: Negoescu Aurica, Bobe Maria, Bobe Ion, Bobe Dănuț solicită obligarea S.C. Conpet S.A. la plata unei chirii lunare în cuantum de 6 lei/mp pentru suprafața de teren de 757 mp utilizată de societatea noastră prin traversarea conductelor de transport, rezultând astfel o sumă de 4.542 lei/lună.

Acțiunea a fost respinsă, instanța a admis cererea reconvențională a S.C. Conpet S.A. prin care se instituie un drept de servitute.

Negoescu Aurica, Bobe Maria, Bobe Ion, Bobe Dănuț au formulat recurs.

Precizări: Dosar în curs de judecată.

2. Dosar nr. 2785/105/2008 – Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. Edizol S.A. – **reclamant**

S.C. Conpet S.A. – **pârât**

Obiect: S.C. Edizol S.A. solicită obligarea S.C. Conpet S.A. la plata unei rente anuale, aferentă ultimilor 3 ani, urmare a exercitării de către pârâtă a dreptului de servitute legală pe terenul proprietatea reclamantei în suprafață totală de 6.924 mp situat în incinta Petrobrazi, comuna Brazi, Județul Prahova, generat de existența a două conducte aparținând societății pârâte. Pretențiile reclamantei au fost cuantificate provizoriu la suma de 57.024 lei.

Precizări: Dosar în curs de judecată.

3. Dosar nr. 38804/299/2009 - Judecătoria sector 1 București

Părți: S.C. Conpet S.A. Ploiești-reclamant;

S.C. Perfect Metal S.R.L. București;

Obiect:

1. să se constate existența consimțământului (acord de voință) al S.C. Conpet S.A. Ploiești și S.C. Perfect Metal S.R.L. București referitor la modificarea contractului de prestări de servicii nr.S-CA 279/17.12.2007 încheiat între părți în ceea ce privește:

a) prelungirea termenului de finalizare a executării lucrărilor la care se obligase pârâtă în temeiul contractului mai sus arătat cu un termen de 90 de zile, care începe să curgă de la data de 31.05.2009, această din urmă dată reprezentând data la care pârâtă urma să finalizeze îndeplinirea obligațiilor sale potrivit contractului, așa cum acesta a fost modificat prin actele adiționale nr.1-5, încheiate în perioada 30.04.2008-07.04.2009. Cu alte cuvinte, solicităm să se constate că părțile și-au dat consimțământul la prelungirea termenului de finalizare a obligațiilor pârâtei până la data de 29.08.2009 (31.05.2009 + 90 de zile);

b) stabilirea prețului serviciilor prestate de pârât, prevăzut în art.3 din contract, la o valoare fixă și anume la suma de 4.145.810,13 lei, fără TVA;

c) modificarea cuantumului penalităților pentru îndeplinirea cu întârziere a obligațiilor contractuale de pârâtă, penalități prevăzute la art.18.1 din contractul nr.S-CA 279/17.12.2007, de la suma reprezentând 1% pentru fiecare zi de întârziere din valoarea lucrărilor neexecutate la suma reprezentând 1% din valoarea contractului așa cum a fost aceasta stabilită prin actul adițional nr.2/28.07.2008, adică la suma de 41.458,1 lei pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi de la scadență.

2. să se pronunțe o hotărâre judecătorească prin care să se stabilească că:

- a) termenul de finalizare a obligațiilor pârâtei (scadența) S.C. Perfect Metal S.R.L. este de 29.08.2009;
- b) prețul serviciilor la care pârâta s-a obligat în temeiul contractului (prețul contractului) este fix și are valoarea de 4.145.810,13 lei (fără TVA);
- c) cuantumul penalităților pentru îndeplinirea cu întârziere a obligațiilor contractuale de pârâta este de 1% din prețul contractului, prevăzut la punctul b), pentru fiecare zi de întârziere de la scadență și reprezintă suma de 41.458,1 lei.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

4. Dosar nr. 1751/281/2007 – Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. Conpet S.A. – pârât

Cursaru Nicolae – reclamant

Obiect: Cursaru Nicolae solicită devierea conductelor de gazolină aflate pe proprietatea sa. S.C. Conpet S.A. formulează cerere reconvențională solicitând instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat în proprietatea reclamantului constând în dreptul de folosință asupra unei suprafețe de 2,4 metri lățime plasată de-a lungul conductei ce traversează terenul, având drept axă de simetrie conductă și stabilirea unei rente anuale în schimbul servituții legale.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

5. Dosar nr. 729/247/2008 – Judecătoria Însurăței

Părți: Ilie Maria – reclamant

S.C. Conpet SA – pârât

Ministerul de Finanțe – pârât;

A.N.R.M. – pârât;

Obiect: Pretenții. Ilie Maria solicită ori obligarea S.C. CONPET S.A. la plata unei chirii în cuantum de 6.000/lună, urmare a imposibilității reclamantei de a construi pe terenul său un lac piscicol datorită prezenței conductelor de transport țigăi, ori obligarea pârâților de a construi pe cheltuiala lor un lac piscicol.

S.C. Conpet S.A. a formulat cerere reconvențională solicitând instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat în proprietatea reclamantului constând în dreptul de folosință asupra unei suprafețe de 2,4 metri lățime plasată de-a lungul conductei ce traversează terenul, având drept axă de simetrie conductă și stabilirea unei rente anuale în schimbul servituții legale.

Precizări: Prin sentința civilă nr. 528/25.11.2009 instanța s-a pronunțat în sensul respingerii cererii formulate de reclamantă ca nefondată și a admis cererea reconvențională formulată de S.C. Conpet S.A. Ploiești și, în consecință, instituie în favoarea S.C. Conpet S.A. Ploiești un drept de servitute asupra terenului în suprafață de 671,32 mp, reprezentând un culoar de 2,40 m lățime și 279,7 m lungime, teren proprietatea pârâtei reconvenționale Ilie Maria. Obligă S.C. Conpet S.A. Ploiești la plata către reclamantă a unei rente anuale reprezentând contravaloarea a 157,76 kg de grâu, calculată la prețul grâului de la momentul plății pe toată durata existenței dreptului de servitute.

Împotriva acestei sentințe reclamanta a formulat recurs. Dosar în curs de soluționare.

6. Dosar nr. 1890/229/2008 – Judecătoria Fetești

Părți: S.C. Conpet S.A. – reclamant

Primăria Fetești – pârât

Obiect: stabilirea dreptului de proprietate asupra unor construcții aparținând societății, aflate pe teritoriul fostei Ferme Vlasca.

Precizări: Dosarul este în curs de soluționare.

7. Dosar nr. 2518/105/2006 – Tribunalul Prahova

Părți: I.J.J. Vrancea - reclamant

S.C. Conpet S.A. – pârât

Obiect: I.J.J. Vrancea formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea pârâtei la plata următoarelor sume:

- 145.757,08 lei reprezentând contravaloarea folosirii mijloacelor de transport din dotarea unității de jandarmi 0965 Focșani pentru executarea misiunii de pază și intervenție la conductele magistrale petroliere situate pe teritoriul județului Vrancea în perioada 1.01.2003 – 1.03.2004 conform facturii 03995161/02 din 31.08.2004.

- 45.476,21 lei reprezentând penalități de întârziere aferente debitului datorat, respectiv 145.757,08 lei, calculate până la data de 28.02.2006 conform facturii 8506422/28.02.2006.

Precizări: Prin Sentința nr. 324/26.02.2007, rămasă definitivă și irevocabilă: Tribunalul Prahova admite acțiunea formulată de I.J.J. Vrancea și obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 160.869,73 lei din care 139.490,55 lei contravaloare cheltuieli de transport pe perioada 1.01.2003 – 1.03.2004 și 27.379,18 lei penalități de întârziere calculate până la data de 28.02.2006, sumă ce va fi actualizată în raport cu rata inflației aplicată la data plății efective.

S.C. Conpet S.A. formulează apel.

I.J.J. Vrancea formulează cerere de îndreptare eroare materială întrucât cu ocazia redactării dispozitivului a fost consemnată greșit suma de 160.869,73 lei, când în realitate suma reținută conform minutei a fost de 166.869,73 lei. Astfel Tribunalul Prahova admite cererea formulată de petenta I.J.J. Vrancea și dispune îndreptarea erorii materiale.

I.J.J. a formulat cerere de lămurire a înțeleșului, întinderii și aplicării dispozitivului sentinței nr.324/26.02.2007, în sensul că perioada pentru care creanța reclamantei se va actualiza este între data pronunțării sentinței și data plății efective. Cererea este respinsă. Împotriva încheierii de respingere I.J.J. Vrancea formulează apel, care este respins. Decizia de respingere a apelului este atacată cu recurs. Dosarul este în curs de soluționare.

8. Dosar nr. 3715/105/2007 – Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Fondul Proprietatea S.A. – reclamant

S.C. Conpet S.A. – pârât

Obiect: S.C. Fondul Proprietatea S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

- constatarea nulității art. 4 din hotărârea A.G.A. S.C. Conpet S.A. nr. 2/25.04.2007.
- menținerea la Oficiul registrului comerțului a hotărârii care va fi pronunțată în prezenta cauză, precum și radierea din registrul comerțului a eventualelor mențiuni efectuate în baza hotărârii A.G.A. a cărei nulitate o solicităm.
- Obligarea părâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin Încheierea din data de 08.12.2008 Tribunalul Prahova, având în vedere cererea de suspendare formulată în baza art. 244 alin. 1 C. pr. civ. de părâtă, consideră necesară în continuare suspendarea cauzei, sens în care suspendă cauza, în continuare în temeiul disp. art.244 alin. 1 C. pr. civ.

9. Dosar nr. 7024/3/2008 – Tribunalul București

Părți: S.C. Petrom S.A. – **reclamant**

S.C. Conpet S.A. – **pârât**

Obiect: S.C. Petrom S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

În principal:

- să constate nulitatea absolută a clauzei penale prevăzute la art. 12 alin. 2 din Contractul de transport țitei import nr. S5 din 01.04.2003, modificat prin Actele adiționale nr.1/22.12.2003, nr.2/10.02.2004, nr.3/11.03.2004 încheiat între subscrisa S.C. Petrom S.A. și pârâta S.C. Conpet S.A.

În subsidiar:

- să constate nulitatea parțială a clauzei penale prevăzute la art. 12 alin. 2 din Contractul de transport țitei import nr. S5 din 01.04.2003, modificat prin Actele adiționale nr.1/22.12.2003, nr.2/10.02.2004, nr.3/11.03.2004 încheiat între subscrisa S.C. Petrom S.A. și pârâta S.C. Conpet S.A. și, pe cale de consecință.
- să dispună reducerea clauzei penale menționate mai sus, în sensul de a se reduce daunele compensatorii stabilite pentru nepredarea la transport a unei cantități mai mari de 10% din programul de transport anual sau contractual.
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de formularea și susținerea prezentei cauze.

Precizări: Dosar în curs de judecată.

10. Dosar nr. 3722/105/2008 – Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Fondul Proprietatea S.A. – **reclamant**

S.C. Conpet S.A. – **pârât;**

A.V.A.S. – **pârât;**

Ministerul Economiei – **pârâtă;**

Obiect: S.C. Fondul Proprietatea S.A. solicită instanței să dispună:

- constatarea nulității art. 3 pct. a și pct. b din Hotărârea Adunării Generale Ordinare a Acționarilor S.C. Conpet S.A. nr. 2 din 18.04.2008.
- constatarea calității Fondului Proprietatea de deținător al cotei de 20,0567% din capitalul social al Conpet, aferente unui număr de 1.736.420 acțiuni emise de Conpet și, implicit, de beneficiar al dividendelor Conpet pentru exercițiul financiar 2007, în quantum aferent cotei de 20,0567%, cu restrângerea în mod corespunzător a dreptului AVAS la dividende, de la cota de 64,77297% la cota de 58,71621% din totalul dividendelor plătite de Conpet.
- menționarea la Oficiul Registrului Comerțului a hotărârii care va fi pronunțată în prezenta cauză, precum și radierea din registrul comerțului a eventualelor mențiuni efectuate în baza hotărârii adunării generale a acționarilor a cărei nulitate o solicităm.
- obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin Sentința nr.2/18.03.2009: Tribunalul Prahova admite acțiunea formulată de S.C. Fondul Proprietatea S.A. Constanța nulitatea absolută a art. 3 pct. a și b din hotărârea AGOA S.C. Conpet S.A. nr. 2/18.04.2008. Constată calitatea reclamantei de deținător al cotei de 20,0567% din capitalul social al S.C. Conpet S.A. și de beneficiar al dividendelor aferente acestei cote pentru exercițiul financiar 2007.

Împotriva acestei sentințe atât AVAS, cât și Ministerul Economiei au formulat apel.

Prin Decizia nr.160/17.12.2009 Curtea de Apel Ploiești a respins apelurile formulate de MEC și AVAS. Decizia a fost atacată cu recurs de către MEC. Dosar în curs de soluționare.

11. Dosar nr. 4106/105/2007 – Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Pirelli Tyres Romania S.R.L. – **reclamant**

S.C. Conpet S.A. – **pârât**

Obiect: S.C. Pirelli Tyres Romania S.R.L. solicită:

1. obligarea S.C. Conpet S.A. la plata sumei de 1.884.657,562 lei cu titlu de prejudiciu patrimonial produs reclamantei de către pârâtă.
2. obligarea S.C. Conpet S.A. la plata sumei de 324.007,65 lei cu titlu de dobândă legală datorată, la suma de 14.884.657,562 lei, reprezentând prejudiciu suferit de Pirelli, calculată de la data producerii acestuia și până la data de 25.06.2007.

Precizări: La data de 21.04.2009 Tribunalul Prahova admite acțiunea precizată. Obligă S.C. Conpet S.A. să plătească reclamantei suma de 1.871.534,49 lei prejudiciu material, 576.382,99 lei dobândă legală aferentă debitului pentru perioada 31.05.2005 - 11.02.2009. Obligă S.C. Conpet S.A. să plătească reclamantei suma de 31.007,53 lei taxă de timbru, 600 lei onorariu expert și 40.477,43 lei onorariu avocat.

S.C. Conpet S.A. a executat voluntar hotărârea instanței de fond, plătind reclamantei sumele la care a fost obligată.

S.C. Conpet S.A. a atacat cu apel hotărârea pronunțată în fond.

Prin Decizia nr.156/03.12.2009 Curtea de Apel Ploiești respinge apelul ca nefondat. Obligă apelanta, S.C. Conpet S.A. la 18.346,23 RON cheltuieli de judecată către intimata S.C. Pirelli Tyres Romania S.R.L. Decizia a fost atacată cu recurs de către S.C. Conpet S.A. Dosar în curs de soluționare.

12. Dosar nr. 33317/3/2007 – Tribunalul București

Părți: A.V.A.S. – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Fondul Proprietatea S.A., S.C. Regisco S.A., Comisia Națională a Valorilor Mobiliare – **pârâți**

Obiect: A.V.A.S. formulează acțiune în revendicare mobilă a unui număr de 524.366 acțiuni din capitalul social al S.C. Conpet S.A. împotriva S.C. Fondul Proprietatea S.A., Registrului Independent Regisco S.A., Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, S.C. Conpet S.A., prin care solicită:

- obligarea pârâtei S.C. Fondul Proprietatea S.A. să lase în deplină proprietate și posesie Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului acțiunile în număr de 524.366 din capitalul social al S.C. Conpet S.A.
- obligarea pârâtelor Regisco, C.N.V.M. și S.C. Conpet S.A. să modifice numărul de acțiuni în registrele de evidență a valorilor mobiliare.

Precizări: În perioada martie – noiembrie 2008 dosarul nr. 33317/3/2007 a fost suspendat, instanța apreciind că rezolvarea acestuia depinde de soluționarea aspectelor legate de competența teritorială a instanței privind dosarul nr. 43918/3/2007.

În data de 13.05.2009, în dosarul nr. 33317/3/2007, Tribunalul București a admis excepția litispendentei hotărând reunirea și judecarea împreună a celor două dosare aflate pe rolul acestei instanțe.

Dosar în curs de soluționare.

13. Dosar nr. 43918/3/2007 – Tribunalul București

Părți: A.V.A.S. – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Fondul Proprietatea S.A., S.C. Regisco S.A., Comisia Națională a Valorilor Mobiliare – **pârâți**

Obiect: revendicare mobilă – lăsarea de către S.C. Fondul Proprietatea S.A. în deplină proprietate și posesie a unui număr de 524.366 acțiuni din capitalul S.C. Conpet S.A. și modificarea numărului de acțiuni în registrele de evidență a valorilor mobiliare.

În perioada martie – noiembrie 2008 dosarul nr. 33317/3/2007 a fost suspendat, instanța apreciind că rezolvarea acestuia depinde de soluționarea aspectelor legate de competența teritorială a instanței privind dosarul nr. 43918/3/2007.

În data de 13.05.2009, în dosarul nr. 33317/3/2007, Tribunalul București a admis excepția litispendentei hotărând reunirea și judecarea împreună a celor două dosare aflate pe rolul acestei instanțe.

Suspendat în temeiul art. 155¹ C.pr.civ.

14. Dosar nr. 8286/105/2006 – Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Glencore Energy UK – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Oil Terminal S.A., S.C. Rafo S.A., Expanet Trading Ltd – **pârâți**

Obiect: S.C. Glencore Energy UK formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea S.C. Conpet S.A. să nu procedeze la pomparea cantității de 41.744,371 MT țiței, proprietatea reclamantei, din conducta S.C. Conpet S.A. către nici o destinație decât cu acceptul reclamantei.

Precizări: Prin Sentința nr. 1438/24.10.2007 Tribunalul Prahova respinge excepția necompetenței materiale a Tribunalului invocate de Rafo. Admite excepția lipsei dovezii calității de reprezentant invocată de Oil Terminal. Anulează cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Glencore Energy UK LTD ca fiind semnată de o persoană fără calitate de reprezentant. Respinge cererile de chemare în judecată a S.C. Rafo S.A., S.C. Expanet Trading Limited și S.C. Oil Terminal S.A. ca rămase fără obiect.

S.C. GLENCORE ENERGY UK LTD declară apel împotriva sentinței nr. 1438/24.10.2007 pronunțată de Tribunalul Prahova. Acesta este admis și cauza este trimisă spre rejudecare Tribunalului Prahova.

Prin sentința nr. 179/10.06.2009 Tribunalul Prahova admite excepția netimbrării acțiunii precizate, invocate de S.C. Rafo S.A.; anulează acțiunea precizată formulată de reclamanta S.C. GLENCORE ENERGY UK LTD; respinge cererea de chemare în judecată formulată de S.C. Rafo S.A. în temeiul art. 57 Cod civil a S.C. Expanet Trading Limited S.R.L.

Împotriva acestei sentințe formulează apel S.C. GLENCORE ENERGY UK LTD, care este admis prin decizia nr.159/16.12.2009. Sentința nr. 179/10.06.2009 este desființată, iar cauza este trimisă spre rejudecare Tribunalului Prahova.

Împotriva deciziei nr. 159/16.12.2009 S.C. GLENCORE ENERGY UK LTD formulează recurs.

Dosar în curs de soluționare.

15. Dosar nr. 8296/281/2007 – Judecătoria Ploiești

Părți: Cornea Rodica Aurora – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Petrotrans S.A., Regionala Transgaz București, Ministerul Finanțelor – **pârâți**

Obiect: Cornea Rodica Aurora solicită obligarea în solidar a pârâtelor la plată de despăgubiri civile în sumă de 74.000 euro reprezentând prejudiciul produs prin prezența unor conducte ce aparțin pârâtelor în subsolul, proprietatea reclamantei și la plata de despăgubiri civile evaluate provizoriu la suma de 10.000 lei pentru perioada februarie 2004 – februarie 2006 ca urmare a folosirii unor conducte ce au traversat proprietatea reclamantei.

Precizări: Cauza este suspendată în baza art. 36 din Legea nr.85/2006.

16. Dosar nr. 8297/281/2007 – Judecătoria Ploiești

Părți: Rusu Mihaela – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Petrotrans S.A., Regionala Transgaz București, Ministerul Finanțelor – **pârâți**

Obiect: Rusu Mihaela solicită obligarea în solidar a pârâtelor la plata de despăgubiri civile în sumă de 74.000 euro reprezentând prejudiciul produs prin prezența unor conducte ce aparțin pârâtelor în subsolul, proprietatea reclamantei.

Precizări: Cauza este suspendată în baza art. 36 din Legea nr.85/2006.

17. Dosar nr. 137/122/2009 – Tribunalul Giurgiu

Părți: Niculae Florin Marian – reclamant

S.C. Conpet S.A. – pârât

Obiect: Niculae Florin Marian a contestat Decizia de sancționare cu avertisment scris nr.626/23.12.2008, solicitând

anularea acesteia.

Precizări: În data de 14.04.2009 Tribunalul Giurgiu a admis acțiunea formulată de reclamant și a anulat Decizia nr.626/23.12.2009 emisă de S.C. Conpet S.A. Sentința nu a fost comunicată. Aceasta poate fi atacată cu recurs, după comunicare.

18. Dosar nr.25699/215/2007 - Judecătoria Craiova – cauza se află în stare de rejudecare

Părți: Nițu Vasile și Bogdan Sonia – **reclamanți**

S.C. Conpet S.A. – **pârât**

Obiect: Cererea de chemare în judecată a reclamanților prin care se solicită:

- în principal, instanța să dispună devierea/dezafectarea conductei ce traversează terenul proprietatea reclamanților situat în Craiova, str. Teilor nr.132 și str. Teilor nr.161;

- în subsidiar, în cazul în care instanța apreciază primul capăt de cerere ca neîntemeiat, obligarea S.C. Conpet S.A. la plata unor despăgubiri astfel:

- pentru perioada 22.03.2004 și până în prezent solicită suma de **54.343 €** adică 197.808,52 lei, iar din prezent și până când pârâta Conpet nu se va mai folosi de terenul reclamanților pentru transportul gazolinei solicită să primească o despăgubire de **2 €/mp/an pentru o suprafață de 6.000 mp de teren afectat de zona de protecție și siguranță a conductei**. Suma totală a despăgubirii (apreciază reclamanții) va fi de 12.000 €/an, adică 43.680 lei/an;

- obligarea Conpet ca din 3 în 3 ani să adapteze cuantumul despăgubirilor la valoarea de circulație din acel moment a unor terenuri similare, situate în intravilanul Mun. Craiova și pe care se pot construi construcții civile;

- obligarea Conpet să adapteze despăgubirile conform unor viitoare Ordine ale A.N.R.M. privitor la zonele de protecție și siguranță;

- instanța să fixeze o dată scadentă la care pârâta să plătească despăgubirile, urmând ca neplata la termen să atragă plata dobânzii legale și cheltuieli de judecată.

După efectuarea expertizei imobiliare mai fac o precizare la acțiune și solicită:

- pârâta să fie obligată să suporte o despăgubire de 0,80 euro/mp/lună, adică 9,6 euro/mp/an de la momentul pronunțării hotărârii și până când pârâta nu se va mai folosi de teren pentru transportul gazolinei;

- precizează că își menține în totalitate capătul 1 al precizării din data de 05.08.2008;

- celelalte solicitări din capătul 2 al precizării din 05.08.2008 (subsidiar) îl mențin în totalitate.

Precizări: S.C. Conpet S.A. a formulat în cauză o cerere reconvențională prin care a solicitat ca reclamanții să permită S.C. Conpet S.A. exercițiul dreptului de servitute legală prevăzut de art.7 din Legea nr.134/1995, adică să permită S.C. Conpet S.A. accesul pe terenul respectiv pe un culoar de 2,4 metri plasat de-a lungul conductei aflate pe teren.

Prin Sentința nr. 16155/19.11.2009 instanța respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei S.C. Conpet S.A. Ploiești. Admite în parte acțiunea precizată. Admite cererea reconvențională formulată de pârâtă. Respinge capătul de cerere având ca obiect devierea/dezafectarea conductei ce traversează terenul proprietatea reclamanților, situat în Craiova, str. Teilor nr. 132 și 161, jud. Dolj. Respinge capătul de cerere privind acordarea de despăgubiri pentru perioada 2004-2006 și în continuare, până când pârâta nu va mai folosi conducta pentru transportarea gazolinei. Institue un drept de servitute în favoarea pârâtei S.C. Conpet S.A. Ploiești în suprafață de 482,4 mp, pe terenul proprietatea reclamanților, având lungimea de 201 m și lățimea de 2,4 m. Obligă pârâta reconvenienta S.C. Conpet S.A. Ploiești să plătească reclamanților suma de 113 lei rentă anuală pe toată durata existenței servituții. Compensează cheltuielile de judecată.

Hotărârea a fost atacată cu apel. Dosar în curs de judecată.

19. Dosar nr. 5216/204/2008 – Judecătoria Câmpina

Părți: Dobrogeanu Dumitru și Dobrogeanu Paun Ioan – **reclamanți**

S.C. Conpet S.A. – **pârât**

Obiect: Dobrogeanu Dumitru și Dobrogeanu Paun Ioan solicită obligarea pârâtei la:

- dezafectarea conductelor și a instalațiilor aferente, instalate pe terenul proprietatea noastră și montarea acestor conducte și a instalațiilor pe un coridor (culoar) de-a lungul și în imediata vecinătate a căilor de acces (DN1), iar în caz de refuz să plătească daune, despăgubiri.

- contravaloarea lipsei de folosință (chirie) a terenului ocupat de conductele și instalațiile aferente de transport produse petroliere și a zonelor de protecție de-a lungul conductelor ce traversează terenul nostru, începând cu anul 2006 la prețul zonei, echivalentă cu renta anuală.

- contravaloarea pierderilor suferite de noi, reclamanții, datorită imposibilității realizării unor obiective economice, conform certificatului de urbanism nr. 80/2006 și stabilite prin PUG și PUZ, teren în suprafață de circa 5,00 ha, curți, construcții, situat la DN 1 București – Brașov, cu o deschidere de 400 m.l.

- plata despăgubirilor (lipsei de folosință) a unei suprafețe de teren, de circa 12500 m.p. degradată la montajul conductelor și instalațiilor, prin diminuarea gradului de fertilitate a solului.

- plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Dată fiind importanța acestui proces cu consecințe imprevizibile în timp asupra societății noastre, interesele societății sunt reprezentate de Cabinetul Individual de Avocatură Damian.

S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat în proprietatea reclamantului constând în dreptul de folosință a unei suprafețe de 2,4 m.l., plasată de-a lungul conductelor ce traversează terenul, având drept axă de simetrie fiecare conductă în parte.

La termenul din 18.03.2009 instanța suspendă judecarea cauzei în temeiul art. 155¹ C.pr.civ.

Reclamanții au formulat cerere prin care au solicitat repunerea pe rol a dosarului, renunțând totodată la capătul de cerere privind dezafectarea conductelor.

Dosar în curs de soluționare.

20. Dosar nr. 378/105/2006 – Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Conpet S.A. – reclamant

S.C. Petroconduct S.A. – pârât

Obiect: S.C. Conpet S.A. solicită obligarea pârâtei S.C. Petroconduct S.A. Ploiești la:

- plata sumei de **80.548,49 RON** reprezentând penalități pentru neexecutarea la termen a obligațiilor asumate prin contractul nr. L 45/18.03.2004 și contractul nr. M 59/9.06.2004.
- predarea materialului tubular compus din țevă oțel China în cantitate de 504 în valoare de 21.344,4 euro și țevă oțel China în cantitate de 96 m în valoare de 4.366,08 euro sau la plată către societatea noastră a contravalorii acesteia adică a sumei de 89.291,50 RON.
- plata sumei de **20.626 RON** reprezentând cheltuieli de transport, încărcat, descărcat a materialului tubular.
- plata cheltuielilor de judecată în sumă de 5.062,24 RON din care 5.057,24 RON taxă judiciară de timbru și 5,00 RON timbru judiciar, precum și la alte cheltuieli de judecată pe care le vom efectua în acest proces.

Precizări: S.C. Petroconduct S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat obligarea S.C. Conpet S.A. la plata sumei de 46.214,01 lei, reprezentând contravaloarea lucrărilor executate de către aceasta în baza contractelor de execuție de lucrări nr. L 45/18.03.2004 și nr. MST 09/09.06.2004, în favoarea beneficiarului S.C. Conpet S.A.

În data de 22.02.2010, în baza art. 36 din Legea nr.85/2006 instanța a dispus suspendarea cauzei.

21. Dosar nr.4405/284/2008 – Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. Conpet S.A. - reclamant

DA CUHNA CAMPOS ADRIANA IZABELA - pârât

Obiect: Obligarea pârâtei la plata sumei de 1807,50 lei reprezentând despăgubiri civile constând în prejudiciu adus reclamantei de către inculpatul Gheorghe Constantin (tatăl pârâtei) prin sustragere a 30 m.l. cablu electric din Stația Siliște, reactualizarea sumei până la data plății și plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: La data de 08.03.2010 instanța admite în parte cererea precizată, obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 1559 lei reprezentând daune-interese. Hotărârea poate fi atacată cu recurs.

22. Dosar nr. 14660/281/2005 – Judecătoria Ploiești

Părți: Busuioc Felicia - reclamant

S.C. Conpet S.A. - pârât

Obiect: Busuioc Felicia solicită ca pârâtă S.C. Conpet S.A. să ridice de pe terenul său conductele de transport țigeti, iar în subsidiar obligarea pârâtei să izoleze în mod corespunzător conductele ce traversează proprietatea sa și obligarea la plata unei rente lunare care să acopere prejudiciul creat prin scăderea valorii economice a terenului și a imposibilității utilizării acestuia potrivit destinației sale agricole.

Busuioc Felicia formulează cerere de renunțare la judecată în sensul renunțării la capătul de cerere prin care a solicitat obligarea pârâtei să ridice conductele de transport de pe terenul său.

Ulterior reclamanta și-a precizat acțiunea, solicitând instanței:

- obligarea pârâtei la plata lipsei de folosință pentru indisponibilizarea terenului pentru cei trei ani anteriori introducerii cererii, de la data de 17.11.2002 până la data de 17.11.2005 data introducerii acțiunii, motivat de faptul că datorită instalațiilor existente pe acesta reclamanta a fost în imposibilitate să dispună după necesități și propria voință ca un adevărat proprietar de fructele și folosința acestuia și obligarea pârâtei la plata lipsei de folosință, de la data introducerii cererii 17.11.2005 și până la data de 26.10.2006, dată la care a înstrăinat acest teren către Dobrogeanu Dumitru.
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Dobrogeanu Dumitru formulează cerere de intervenție în nume propriu solicitând obligarea pârâtei să-și ridice conducta de transport petrol și instalațiile aferente de pe terenul proprietatea intervenientului, obligarea pârâtei la plata daunelor cauzate prin lipsa de folosință a terenului în suprafață de 30.000 mp și obligarea pârâtei la plata unei rente anuale.

Ulterior acesta și-a precizat cererea solicitând:

- obligarea pârâtei să-și grupeze cele 4 conducte transport produse petroliere.
- obligarea pârâtei la plata unei chirii (rentă) anuale prezente și viitoare pentru terenul ocupat de aceste construcții (conducte transport produse petroliere și instalațiile aferente).
- obligarea pârâtei la plata daunelor cauzate de pierderile suferite prin nerealizarea unor obiective economice pe terenul în suprafață de 30.000 mp.
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat în proprietatea reclamantului constând în dreptul de folosință a unei suprafețe de 2,4 m.l., plasată de-a lungul conductelor ce traversează terenul, având drept axă de simetrie fiecare conductă în parte.

Cauza este în curs de soluționare.

23. Dosar nr. 483/44/2008 – Curtea de Apel Galați

Părți: Raduta Sandica - reclamant

S.C. Conpet S.A - pârât

Obiect: Negoită Constantin a formulat pretenții împotriva S.C. Conpet S.A. și S.C. Petrotel S.A. pentru folosirea de către acestea a terenului proprietatea sa care este subtraversat de conducte și instalații ale pârâtelor, care transportă țigeti, respectiv apă.

Potrivit ultimelor precizări reclamantul a solicitat:

- constatarea existenței servituților instituite în favoarea pârâtelor pe terenul proprietatea reclamantului;
- stabilirea valorii rentei anuale pe durata existenței servituților la prețurile din septembrie 2001 conform expertizei Cliza Dumitru respectiv: **37.613.880 lei** (vechi – ROL) pentru Conpet și 68.535.720 lei (vechi – ROL) pentru Petrotel;

- obligarea părților la plata rentei anuale până la 30 aprilie a fiecărui an la valoarea actualizată cu indicele de inflație din septembrie 2001 până la data plății;
- obligarea părților la plata despăgubirilor pe perioada aprilie 1997 – martie 1999 respectiv 92.304.000 lei (vechi – ROL) S.C. Conpet S.A. și 119.995.200 lei (vechi – ROL) S.C. Petrotel Lukoil S.A.

Precizări: Prin Sentința nr. 306/5.12.2003 Tribunalul Vâlcea obligă S.C. Conpet S.A. la plata sumei de 7.824.000 lei/an (lei vechi) pe perioada 27.05.1997 – 27.05.2003 și ulterior până la rămânerea irevocabilă a hotărârilor plus o rentă anuală de la rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârii pe toată durata servitului în sumă de 1.728.000 lei (lei vechi).

Pârâtele și reclamantul formulează apel, care a fost respins. Împotriva deciziei de respingere a apelului a fost formulat recurs, care a fost admis de Înalta Curte de Casație și Justiție, cauza fiind trimisă spre rejudecare a apelului la Curtea de Apel Galați.

Dosar în curs de soluționare.

24. Dosar nr. 5212/2006 – Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. Gadena Prod Com S.R.L. – reclamant

S.C. Conpet S.A. – pârât

Obiect: renta anuală pentru utilizarea unei suprafețe de teren reprezentând zona de protecție și siguranță a conductelor de transport.

Precizări: În fond instanța a dispus obligarea Conpet la plata unei rente anuale în cuantum de 936 USD anual. Ca urmare a apelului declarat de pârât, dosarul a fost trimis spre rejudecare.

S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat în proprietatea reclamantului constând în dreptul de folosință a unei suprafețe de 2,4 m.l., plasată de-a lungul conductelor ce traversează terenul, având drept axă de simetrie fiecare conductă în parte.

În prezent dosarul este suspendat ca urmare a neprecizării cererii de către reclamant.

25. Dosar nr. 2311/2006 – Tribunalul Bacău

Părți: Ciubotaru Ion – reclamant

S.C. Conpet S.A. – pârât

Obiect: Ciubotaru Ion solicită:

- obligarea pârâtei S.C. Conpet S.A. să permită pe cheltuiala acesteia modificarea traseului conductei de transport țitei pe lungimea de aproximativ 60 m cu daune cominatorii de 500.000 lei/zi întârziere.

- obligarea pârâtei la plata sumei de 30.000.000 lei vechi (ROL) lunar începând cu data de 4.04.2005 la zi.

Precizări: S.C. Conpet S.A. formulează cerere reconvențională prin care solicită obligarea reclamantului să desființeze în totalitate construcțiile existente în zonele de protecție și siguranță ale conductei de transport țitei ce subtraversează terenul proprietatea sa și să permită exercițiul dreptului de servitute legală prevăzut de art. 7 din Legea nr.238/2004.

Prin Sentința civilă nr. 48/19.01.2005 Judecătoria Onești:

- obligă pârâta să-i permită reclamantului pe cheltuiala acesteia îndepărtarea (devierea) conductei pe construcția reclamantului până la limita zonei de protecție normată, pe traseul acesteia, fără afectarea altor proprietăți.

- obliga pârâta la câte 50,00 lei/zi de întârziere cu titlu de daune cominatorii către reclamant începând cu data rămânerei definitive a hotărârii până la executarea în natură, la o rentă anuală după cotația bursieră astfel: pentru perioada 4.09. – 31.12.2002, 134 kg grâu pe traseul actual, 174 kg grâu pentru 2003 și 174 kg grâu pentru 2004 pentru traseele actuale.

- admite în parte cererea reconvențională formulată de S.C. Conpet S.A.

- instituie în favoarea pârâtei a unui drept de servitute legală în suprafață de 151,62 mp.

- obligă pârâta la plata unei rente anuale în favoarea reclamantului egală cu echivalentul în lei a cantității de 184 kg grâu stas după cotația bursieră la momentul plății, suma fiind stabilită pentru traseul deviat.

Împotriva sentinței Conpet formulează apel, care este admis în parte.

Părțile formulează recurs împotriva deciziei nr. 252/A/15.09.2008 pronunțată de Tribunalul Bacău. Curtea de Apel Bacău admite recursurile. Casează decizia recurată și trimite cauza spre rejudecare Tribunalului Bacău. Dosar în curs de judecată.

26. Dosar nr.2378/105/2009 – Judecătoria Ploiești

Părți: Bojboiu Marilena - reclamant

S.C. Conpet S.A. – pârât

Obiect:

- obligarea S.C. CONPET S.A. la lăsarea în deplină proprietate și posesie a terenului în suprafață de 2.500 mp, situat în Ploiești, str. Rezervoarelor, F.N., aflat în proprietatea sa exclusivă;
- stabilirea liniilor de hotar între terenul proprietatea sa și proprietățile vecine;
- cheltuieli de judecată.

Precizări: În data de 17.04.2009 este admisă excepția necompetenței materiale a Judecătoriei Ploiești. Aceasta declină competența de soluționare a cauzei, promovate de reclamantă în favoarea Tribunalului Prahova, unde se formează dosarul cu nr.2378/105/2009.

Dosar în curs de soluționare.

27. Dosar nr. 1769/281/2007 – Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Conpet S.A. – recurent - contestator

Dobrogeanu Dumitru – pârât - intimat

Obiect: S.C. Conpet S.A. formulează cerere de înotarcere a executării efectuată în baza titlului executoriu reprezentat de decizia nr. 903/07.06.2006 a Curții de Apel Ploiești prin înființarea poprii asupra sumei de 20.459,90 lei, emisă la 21.12.2006 în dosarul de executare silită nr. 341/2006 al BEJ Petre Cristian (preluat de BEJ Matei Sebastian – dosar de executare corespondent nr.1221/2006 al Judecătoriei Ploiești) cât și a actelor de executare subsecvente, întocmite în dosarul de executare menționat și

restabilirea situației anterioare executării sumei de mai sus, în sensul obligării părților la restituirea către S.C. Conpet S.A. a sumei de 20.459,90 lei reprezentând debit și cheltuieli de executare.

Precizări: Cererea de întoarcere a executării face obiectul dosarului nr. 14946/281/2009 aflat pe rolul Judecătorei Ploiești. Dosar în curs de soluționare.

28. Dosar nr. 3804/120/2009 – Tribunalul Dâmbovița

Părți: S.C. Conpet S.A. – parte civilă

Matei Stelian, Cornescu Costin Iulian, Dobre Marian, Dobre Constantin, Ilie Petrica, Dragusin Ion, Marin Dumitru, Neagu Stelian – inculpați

Obiect: Furt calificat, asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni. S.C. Conpet S.A. s-a constituit parte civilă pentru suma de **8.961,28 lei**, reprezentând contravaloarea cantității de 4 tone țigări și a lucrărilor de remediere a conductei avariate.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

29. Dosar nr. 3251/85/2007 – Tribunalul Sibiu

Părți: S.C. Conpet S.A. – creditor

S.C. Foraj Sonde S.A. București – debitor

Obiect: S.C. Conpet S.A. a formulat cerere de chemare în judecată solicitând obligarea părții debitoare S.C. Foraj Sonde S.A. București la plata sumei de 12.241,4545 lei reprezentând contravaloare chirie neachitată și a sumei de 3.972,6430 lei reprezentând penalități de întârziere și 36,90 cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin Sentința nr. 44/11.01.2006 Judecătoria Răcari a admis cererea S.C. Conpet S.A. așa cum a fost formulată. Având în vedere că debitoarea se află în stare de faliment, creditoarea s-a înscris la masa credală în vederea recuperării debitului.

Cauza a fost înregistrată la Tribunalul Dâmbovița sub nr. 3/F/2006.

După mai multe termene de judecată dosarul a fost strămutat la Tribunalul Sibiu unde s-a format dosarul cu nr. 3251/85/2007. Dosar în curs de soluționare.

30. Dosar nr. 2434/105/2009 – Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Conpet S.A. – pârât

S.C. Cezar Filip Prodimpex S.R.L. – reclamant

Obiect: S.C. Cezar Filip Prodimpex S.R.L. formulează cerere de chemare în judecată prin care solicită:

- obligarea părții la plata daunelor de nefolosință în valoare de 705.372 lei pentru perioada 12.09.2006 și până la 17.06.2009 pentru ocuparea terenului proprietatea reclamantei în suprafață de 10.757,70 mp, teren pe care este ridicată (dar nefinalizată) construcția părții, lucrare inițial autorizată conform Autorizației nr. 42/09.02.1992 emisă de Primăria Breaza, actualmente cu perioada de valabilitate expirată,

- obligarea părții la perfectarea contractului de închiriere care să reglementeze ocuparea de către aceasta a terenului reclamantei pentru perioada ulterioară acestei date (17.06.2009 și pe viitor).

Dosar în curs de soluționare.

31. Dosar nr. 10237/281/2009 - Judecătoria Ploiești

Părți: Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie (O.P.S.P.I.) - reclamant;

S.C. Conpet S.A. Ploiești - pârât;

Obiect: obligarea Conpet S.A. Ploiești la plata sumei de 24.342,06 lei reprezentând penalități de întârziere aferente neplății la termen a dividendelor cuvenite OPSPI, aferente exercițiului financiar al anului 2005.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

32. Dosar nr. 16735/281/2009 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. Conpet S.A. – pârât

S.C. Industrial MD Trading S.R.L.

Obiect: S.C. Industrial MD Trading S.R.L. reprezentată de Volosevici & Placinta S.C.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței de judecată să dispună:

- obligarea S.C. Conpet S.A. la plata sumei reprezentând garanția de bună execuție prevăzută în contractul nr. L-CA 160/20.11.2006 – art. 10 împreună cu dobânda aferentă conform art. 10.3 din același contract;

- obligarea S.C. Conpet S.A. la plata penalităților de întârziere acumulate ca urmare a neachitării debitului menționat la punctul 1, iar în subsidiar obligarea la plata dobânzii legale,

- obligarea părții la plata cheltuielilor de judecată generate de prezentul litigiu.

Reclamanta și-a cuantificat provizoriu pretențiile la suma de 50.000 lei.

Precizări: Dosar în curs de judecată.

33. Dosar nr. 15333/281/2009 – Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. Conpet S.A. – pârât

Lelescu Lucia – reclamant

Obiect: Pensie de întreținere în cuantum de **200 lei/lună**.

Precizări: Dosar în curs de judecată

34. Dosar nr. 19024/281/2009 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. Conpet S.A. Ploiești - reclamant;

S.C. Compania de Transport Feroviar S.A. Ploiești

Obiect: obligarea părții la plată către S.C. Conpet S.A. a sumei de 50.511,6 lei reprezentând diferența de plată din contravaloarea reparației motorului locomotivei LDH 70-675 în sumă de 60.381,60 lei; cheltuieli de judecată în sumă de 2257,42 lei.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

35. Dosar nr.18554/281/2009 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. Conpet S.A. Ploiești - contestator;
Dobrogeanu Dumitru; Dobrogeanu Paun – intimati (creditori)

Obiect: contestație la executare împotriva somației nr.341/05.10.2009 emisă de BEJ Matei Sebastian la cererea de continuare a executării silite a creditorilor de mai sus privind plata sumei de 15.443,64 lei.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

36. Dosar nr. 6273/105/2009 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Conpet S.A. – pârât
S.C. Romberfil S.R.L. – reclamant

Obiect: Contestație privind achiziții publice.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

37. Dosar nr. 3494/262/2009 - Judecătoria Moreni

Părți: S.C. Conpet S.A. – intimat
Lupu Samir – contestator
BCR S.A. – intimat
OTP Bank România S.A. - intimat

Obiect: Lupu Samir formulează contestație la executare solicitând anularea popririi înființate de OTP Bank S.A. România asupra salariului pe care îl primește de la S.C. Conpet S.A. și anularea executării silite efectuate de Corpul Executorilor Bancari OTP Bank S.A. – Sucursala Pitești asupra contului pe care îl administrează BCR S.A. – Sucursala Dâmbovița în care este virat salariul de către Conpet S.A., precum și obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

Prin Sentința civilă nr. 333/22.03.2010 admite contestația la executare formulată de Lupu Samir în contradictoriu cu BCR S.A. și OTP Bank România S.A. Anulează formele de executare prin poprire înființate de BCR S.A. asupra contului contestatorului Lupu Samir deschis la BCR S.A. Sucursala Târgoviște.

Precizări: Sentința poate fi atacată cu recurs.

38. Dosar nr. 10328/94/2009 - Judecătoria Buftea

Părți: S.C. Conpet S.A. – parte civilă
Cobzaru Eugen Constantin – inculpat

Obiect: Furt calificat, uz de fals și fals privind identitatea. S.C. Conpet S.A. s-a constituit parte civilă pentru suma de 56.344,81 lei reprezentând contravaloarea a 26 tone țigete sustrase în noaptea de 19/20.08.2009 din conducta Ø 20" Calareți – Pitești în zona localității Ștefănești, jud. Ilfov și contravaloarea reparației conductei avariate.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

39. Dosar nr. 2580/259/2009 – Judecătoria Mizil

Părți: S.C. Conpet S.A. – contestator
Jilaveanu Gheorghita, Jilaveanu Cornelia – intimati

Obiect: Contestație la executare. S.C. Conpet S.A. solicită împărțirea bunurilor comune ale intimatilor pentru a-și putea recupera ulterior creanța în sumă de 2.674,18 lei, stabilită în sarcina intimatului Jilaveanu Gheorghita, cu titlu de despăgubiri civile, prin sentința nr. 55/2001 pronunțată de Judecătoria Mizil.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

40. Dosar nr. 2236/91/2009 – Tribunalul Vrancea

Părți: S.C. Conpet S.A. – creditor
S.C. Mialnito S.R.L. – debitor prin administrator judiciar "CII VORNICOGU VASILE".

Obiect: Procedura insolvenței.

Precizări: Prin Sentința nr. 940 din 10.12.2009, pronunțată în dosarul nr. 2236/91/2009, Tribunalul Vrancea a hotărât deschiderea procedurii generale a insolvenței debitorului S.C. Mialnito S.R.L. S.C. CONPET S.A. a formulat cerere de admitere a creanței solicitând înscrierea pe tabelul creditorilor cu suma de 753,09 lei (RON) reprezentând contravaloarea cazării în luna octombrie 2007 în spațiile societății noastre a 6 (șase) persoane x 9 (nouă) zile x 10 lei (RON)/pat/zi, în sumă de 642,60 lei (RON), și dobânda comercială în sumă de 110,49 lei (RON) calculată asupra debitului restant de 642,60 lei, de la 22.02.2008, data scadenței facturii fiscale nr. 2030, până la data deschiderii actualei proceduri de insolvență de către Tribunalul Vrancea din 10.12.2009.

Dosarul este pe rol urmând ca administratorul judiciar să dispună în temeiul Legii nr.85/2006 asupra cererii noastre.

41. Dosar nr.5898/105/2009 - Tribunalul Prahova

Părți: Dobrogeanu Dumitru și Dobrogeanu Paun - contestatori
S.C. Conpet S.A. - intimat

Obiect: contestație în anulare împotriva deciziei nr.590/13.04.2009 a Tribunalului Prahova pronunțată în dosar nr.1769/281/2007.

Precizări: Cază în curs de soluționare.

42. Dosar nr. 118/335/2010 – Judecătoria Videle

Părți: S.C. Conpet S.A. – reclamant
Burcila Lita și Oprea Dumitru – pârâți

Obiect: Pretenții – răspundere civilă delictuală. Obligarea pârâților la plata sumei de 539,47 lei, cu titlu de despăgubiri, reprezentând contravaloarea a 150 litri țigete sustrase din conducta magistrală Ø 10" Icoana – Cartojani (în sumă de 157,02 lei) și a cheltuielilor efectuate cu remedierea conductei magistrale (în sumă de 382,45 lei), sumă care va fi reactualizată de la data producerii prejudiciului (02.03.2009) până la data plății efective și plata cheltuielilor de judecată în sumă de 55,66 lei reprezentând taxă

judiciară de timbru și timbru judiciar.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

43. Dosar nr. 5691/281/2010 - Judecătoria Ploiești

Părți: S.C. Conpet S.A. – contestator

Dobrogeanu Paun Ioan - intimat

Obiect: Contestatie la executare

S.C. Conpet S.A. formulează contestație la executare împotriva somației nr. 71/04.03.2010 emisă de BEJ Mihai Goslan în dosarul de executare nr. 71/2010 (dosar corespondent nr. 1722/281/2010 instanța) urmare a cererii de executare formulate de creditorul Dobrogeanu Paun Ioan în baza Încheierii de îndreptare a erorii materiale din data de 22.11.2006 a Curții de Apel Ploiești. Se solicită:

- constatarea intervenirii prescripției dreptului creditorului de a solicita executarea silită atât a deciziei civile nr.903/07.06.2006 cât și a Încheierii de îndreptare a erorii materiale din data de 22.11.2006, pronunțate de Curtea de Apel Ploiești în dosar nr. 2130/2006, și pe cale de consecință, anularea executării silită ce formează obiectul dosarului nr. 71/2010 al BEJ Mihai Goslan, precum și toate actele de executare, începând cu cererea de executare silită, somația nr. 71/04.03.2010 cât și toate celelalte acte subsecvente.

- obligarea creditorului la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

44. Dosar nr. 2154/105/2010 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Conpet S.A. – pârât

A.V.A.S. - reclamant

Obiect: Pretenții

A.V.A.S. a formulat cerere de chemare în judecată solicitând obligarea S.C. Conpet S.A. la:

- plata sumei de 832.432,53 lei reprezentând majorări de întârziere calculate pe perioada 31.05.2007 – 13.11.2009, datorate A.V.A.S. pentru neplata la termen a dividendelor aferente anului 2006;

- plata sumei de 378.625,24 lei reprezentând majorări de întârziere calculate pe perioada 01.07.2008 – 13.11.2009, datorate A.V.A.S. pentru neplata la termen a dividendelor aferente anului 2007.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

45. Dosar nr. 873/237/2010 - Judecătoria Gura Humorului

Părți: S.C. Conpet S.A. – reclamant

S.C. Eurostrade Company S.A. - pârât

Obiect: Pretenții

S.C. Conpet S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea pârâtei la:

- plata sumei de 12.867,64 lei reprezentând contravaloarea energiei electrice consumate în perioada august 2008 (5.066,17 lei cu TVA inclus) – septembrie 2008 (4.722,32 lei cu TVA inclus) – octombrie 2008 (3.079,15 lei cu TVA inclus), de la postul de transformare al S.C. Conpet S.A. – Rampa Frasin, județul Suceava;

- plata sumei de 1.495,10 lei, reprezentând dobânda comercială calculată asupra debitului datorat funcție de scadența fiecărei sume, până la data de 31.03.2010, precum și plata dobânzii în continuare până la data plății efective;

- plata cheltuielilor de judecată în sumă de 972,76 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru și timbru judiciar.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

46. Dosar nr. 2659/105/2009 - Tribunalul Prahova

Părți: S.C. Conpet S.A. – creditor

S.C. Negolen S.R.L. – debitor

S.C. Negolen S.R.L. prin administrator judiciar Dinu Urse și Asociații SPRL - debitor

S.C. BRD Sogelease IFN S.A. - creditor

Obiect: Faliment

S.C. Conpet S.A. a formulat o cerere de plată prin care solicită să se efectueze plata directă și imediată a sumei de 5.084,47 lei, reprezentând contravaloarea penalităților pentru întârzierea furnizării produselor ce fac obiectul contractelor de furnizare produse nr. P-CA 119/15.04.2008 (1004,47 lei) și nr. P-CA 123/18.04.2008 (4080 lei).

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

47. Dosar nr. 31/237/2010 - Judecătoria Răcari

Părți: S.C. Conpet S.A. – reclamant

Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare RA Sucursala Teritorială Argeș-Buzău – Unitatea de Administrare Dâmbovița

Obiect: Plângere contravențională

S.C. Conpet S.A. formulează plângere împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției, seria STAB nr. 203 încheiat în data de 24.02.2010 solicitând admiterea plângerii, anularea procesului verbal ca netemeinic și nelegal și exonerarea societății noastre de la plata amenzii.

Prin procesul verbal de constatare și constatare a contravenției seria STAB nr. 230 S.C. Conpet S.A. a fost sancționată cu amendă în sumă de 10.000 lei în baza prevederilor Legii Îmbunătățirilor Funciare nr.138/2004 republicată, art. 83 alin.(1), lit. f) care se sancționează potrivit art. 83 alin. (2) lit. c) și alin. (3).

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

48. Dosar nr. 900/284/2010 - Judecătoria Răcari

Părți: S.C. Conpet S.A. – petent

Administrația Națională "Direcția Apelor Argeș Vedea"

Obiect: Plângere contravențională

S.C. Conpet S.A. formulează plângere împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției, seria A nr.0839 încheiat în data de 04.03.2010 solicitând admiterea plângerii, anularea procesului verbal ca netemeinic și nelegal și exonerarea societății noastre de la plata amenzii.

Prin procesul verbal de constatare și constatare a contravenției seria A nr. 0839 S.C. Conpet S.A. a fost sancționată cu amendă în sumă de 35.000 lei în baza prevederilor Legii nr.107/1996 + Legea nr.310/2004 + Legea nr.112/2006, art. 87 alin. (25), fapta fiind sancționată potrivit art. 88 alin. (1) lit. b).

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

49. Dosar nr. 1792/317/2010 – Judecătoria Târgu Cărbunești

Părți: S.C. Conpet S.A. – pârât

Staicu Ștefan – reclamant

Obiect: Staicu Ștefan a formulat cerere de chemare în judecată solicitând ca S.C. Conpet S.A. să își ridice de pe terenul, proprietatea sa, a instalației de gaze și a conductelor subterane, iar în caz de refuz, să fie autorizat să execute lucrarea pe cheltuiala pârâtei.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

50. Dosar nr. 3106/317/2009 – Judecătoria Târgu Cărbunești

Părți: S.C. Conpet S.A. – pârât

Minciuna D. Ion – reclamant

Obiect: Pretenții. Reclamantul solicită obligarea S.C. Conpet S.A. la despăgubiri în natură sau contravaloarea pentru lipsă producție nerealizată pe anul 2009 (**2.120 lei**) din cauza depozitării pe terenul său a unei cantități de pământ rezultat de la lucrările efectuate pentru consolidarea conductei ce trece prin acel loc.

Precizări: Dosar în curs de soluționare.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE

ing. Alexandru – Claudiu Coleșiu

Reprezentant în relația cu C.N.V.M./ BVB – Rasdaq

ing. Adina Coțovanu